

System kvality

Zlepšenie kvality a účinnosti vzdelávania je jedným z cieľov lisabonského procesu. Vedenie UJS sa zaviazalo že počas svojej vzdelávacej činnosti bude dodržiavať požiadavky normy ISO 9001 a bude dbať na plynulý rozvoj systému kvality. Svoju výskumno-vzdelávaciu činnosť a procesy, ktoré ju podporujú, prispôsobujeme požiadavkám našich partnerov, pričom kladieme dôraz na plynulý rozvoj kvality a na výchovno-vzdelávaciu kultúru, ktorá garantuje účinné manažerstvo kvality. Po dlhom prípravnom procese a splnení náročných kritérií, certifikačný orgán každý rok preskúma systém manažerstva kvality pôsobiaci na UJS. V dôsledku pozitívneho vyhodnotenia mohlo vedenie univerzity prevziať certifikát systému manažerstva kvality, ktorý potvrdzuje, že UJS v odboroch vysokoškolské vzdelávanie, realizácia výskumných programov, a vykonávanie iných vzdelávacích aktivít zaviedla a uplatňuje systém manažerstva kvality vyhovujúci požiadavkám obsiahnutým v norme EN ISO 9001:2008. Neznamená to len formálne splnenie daných kritérií, ale aj to, že univerzita má k dispozícii vypracovaný systém manažerstva kvality písomne definovanými procesmi, ktoré sme postupne zaviedli do našej každodennej činnosti. Tento systém kritérií pokrýva všetky činnosti univerzity počnúc záväzkami vrchného vedenia, cez riadiacu činnosť inštitúcie až po vývoj výskumno-vzdelávacích procesov.

V rámci preskúmania systému manažerstva kvality na Univerzite J. Selyeho môžeme potvrdiť, že výskumno-vzdelávacia činnosť ktorá prebieha na UJS:

- vyhovuje domácim aj medzinárodným požiadavkám;
- vyhovuje právnym požiadavkám a požiadavkám svojich partnerov;
- pravidelne skúma účinnosť systému a vývoj inštitúcie a jej činnosť;

System manažerstva kvality

- zlepšuje vnútorné aj vonkajšie posudzovanie, dobré meno univerzity a zvyšuje jej medzinárodné uznanie;
- zlepšuje vzťahy v kruhu našich partnerov, úradov, a v kruhu spolupracovníkov vnútri inštitúcie;
- zvyšuje účinnosť a kvalitu výsledkov práce;
- potvrdzuje kvalitu poskytnutých služieb v oblasti vzdelávania a výskumu;
- pomôže univerzite a vedeniu nájsť svoje slabé a silné stránky.
- svedčí o tom, že riadiaci orgán a spolu s ním celá inštitúcia je viazaná na kvalitu a spokojnosť svojich partnerov.

a. Manažment vysokej školy

Manažment Univerzity J. Selyeho sa usiluje zvýšiť kvalitu vzdelávania prostredníctvom zlepšovania systému riadenia kvality. Úsek riadenia kvality na UJS má na starosti nasledovné úlohy: manažuje zavedenie Systému riadenia kvality ISO 9001:2009 na UJS, zodpovedá za jeho aktualizáciu a certifikáciu, vedie archíváciu manažerstva kvality, pravidelne monitoruje spokojnosť partnerov UJS, organizuje ďalšie vzdelávanie zamestnancov UJS, pripravuje materiály pre vnútorný a vonkajší audit manažerstva kvality na UJS, zabezpečuje vnútorné audity riadenia kvality, dáva odporúčanie rektorovi na nápravné a preventívne opatrenia súvisiace s budovaním, vyhodnocovaním a korigovaním systému manažerstva kvality v zmysle jeho harmonizácie s EN ISO 9001:2008, navrhuje opatrenia a podáva námety na zlepšenie v súvislosti so zvyšovaním výkonnosti riadených systémov, koordinuje činnosti súvisiacich s príručkou systému kvality.

Univerzita J. Selyeho aj v roku 2011 vykonal úspešný dozorný audit systému manažerstva kvality.

b. Vzdelávanie

Výsledky študentskej ankety na UJS v akademickom roku 2010/11

Študenti Univerzity J. Selyeho majú nárok v zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov vyjadriť svoj názor ku kvalite výučby a k jednotlivým pedagógom.

Na Univerzity J. Selyeho boli v akademickom roku 2010/11 skúmané okrem hodnotenia pedagogického procesu aj určené oblasti, ako napr. Centrum informačných služieb, činnosti univerzitnej knižnice alebo školská jedáleň. Predpokladom permanentného zvyšovania kvality pedagogického pôsobenia všetkých učiteľov fakulty musí byť pravidelné hodnotenie kvality práce na základe výsledkov ankiet študentov a sebahodnotiacich procedúr. Študentské ankety, v rámci ktorých sa študenti môžu vyjadrovať k obsahu, forme a úrovni pedagogického procesu má za cieľ získať spätnú väzbu od študentov na rôzne aspekty vyučovacieho procesu. Každý študent tak môže prispieť k zlepšeniu tých stránok výučby v jednotlivých predmetoch svojho študijného programu, ktoré považuje za problémové.

V akademickom roku 2010/11 sme pre študentov UJS pripravili elektronický dotazník, prostredníctvom ktorého študenti jednotlivých študijných programov cez Akademický informačný systém UJS (AIS2) mali možnosť hodnotiť všetky predmety, ktoré mali zapísané v danom akademickom roku. Dotazník bol študentom prístupný v čase od 20.05.2011 do 30.06.2011 a vyplniť ho bolo možné iba počas definovaného obdobia. Študenti vstupovali do systému a prezentovali svoje názory a postrehy pod svojim identifikačným číslom. Týmto spôsobom bolo zabezpečené, že každý študent mohol vyplniť anketu iba raz, pričom modul implementovaný v AIS2 zaručil anonymitu respondentov. Respondentovi bol prístupný len jemu určený dotazník. Dotazník v elektronickej podobe slúži predovšetkým na urýchlenie následného spracovania získaných údajov. Získané podklady a celkové vyhodnotenie výsledkov spracovalo oddelenie prorektora pre vzdelávanie a starostlivosť o študentov a následne informovalo jednotlivé pracoviská. Závety hodnotenia boli premietnuté do výučby na UJS pre nasledujúce obdobie.

Vytvorený dotazník pozostával zo štyroch častí:

I. časť – všeobecná časť (7 otázok)

II. časť – hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov (2 otázky ku každému zapísanému predmetu)

III. časť – podmienky ku starostlivosti o študentov UJS a ostatné služby (4 otázky)

IV. časť – pripomienky a námety

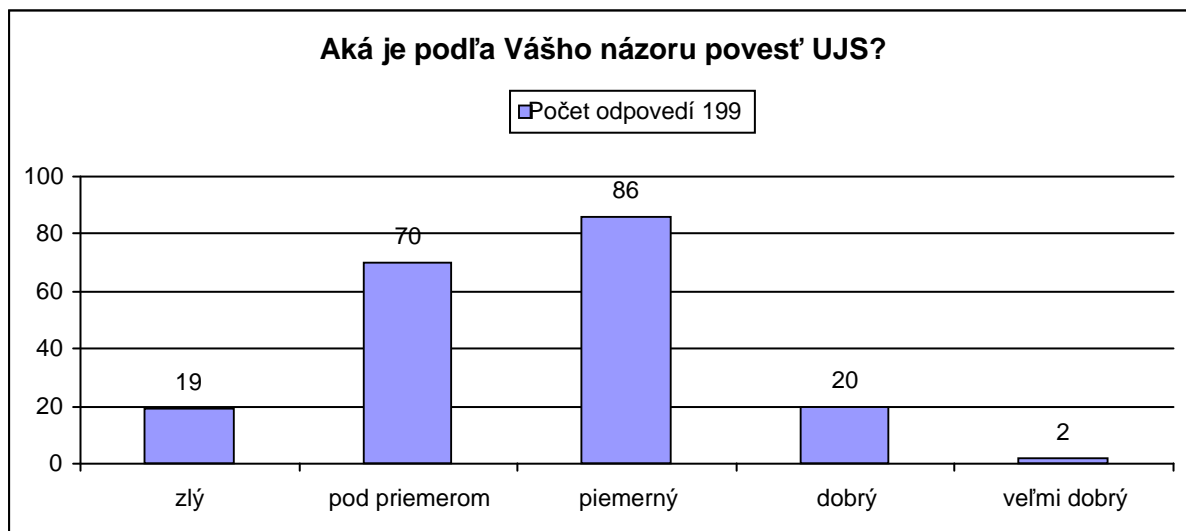
Otázky v **prvej časti** slúžili na zistenie všeobecného názoru študentov o UJS. Boli sme zvedaví čo sa týka povesti UJS (*Aká je podľa Vášho názoru povesť UJS?*) a či sa zmenil názor študentov od začiatku ich štúdia (*Zmenil sa Váš názor o UJS od začiatku Vášho štúdia?*).

Nakoľko keď si študenti vyberajú súčasnú školu, berie sa do úvahy množstvo rôznych kritérií. Dôvodom výberu školy sa zaoberala otázka *Prečo ste sa rozhodli študovať na UJS?* Dôležitými dôvodmi boli vyučujúci jazyk, prijatie bez prijímacích skúšok, ako aj blízkosť školy.

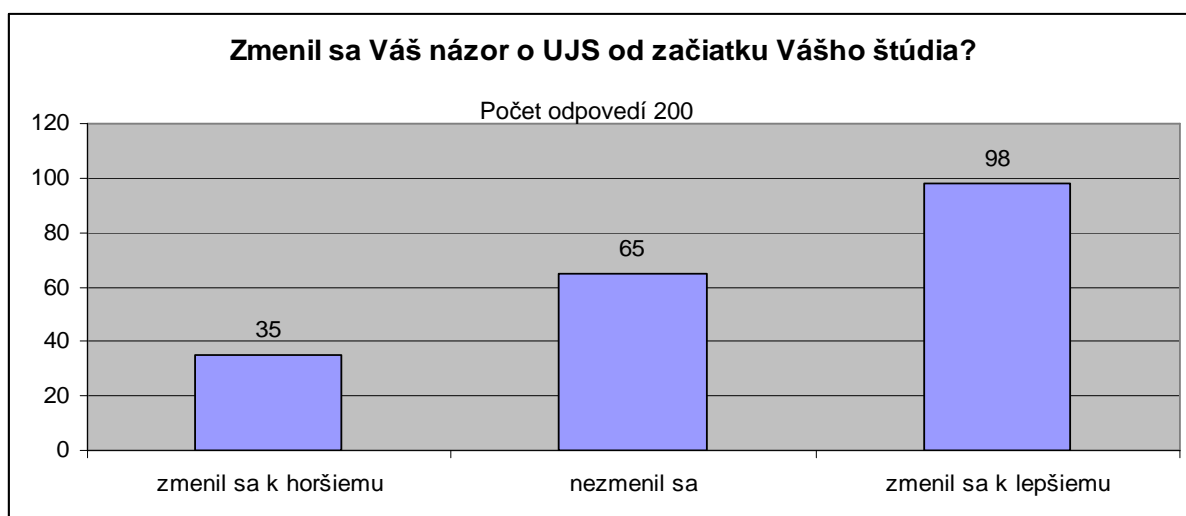
Otázka: *Odkiaľ ste sa dozvedeli o možnosti štúdia na UJS a čo najviac ovplyvnilo Vaše rozhodnutie?* Smerovala na spôsoby získania informácií o štúdiu na UJS.

Pre skúmanie lojality k svojej škole bola použitá otázka týkajúca sa odporúčania školy svojim priateľom a známym (*Odporučili ste svojim známym štúdium na UJS?*). Odpovede študentov na túto otázku jasne ukazujú zvýšenú lojalitu k Univerzite J. Selyeho. Výsledky naznačujú, že v prípade možnosti, by len malý počet študentov súčasnú školu opustil a hľadal by takú, ktorá by mu vyhovovala viac.

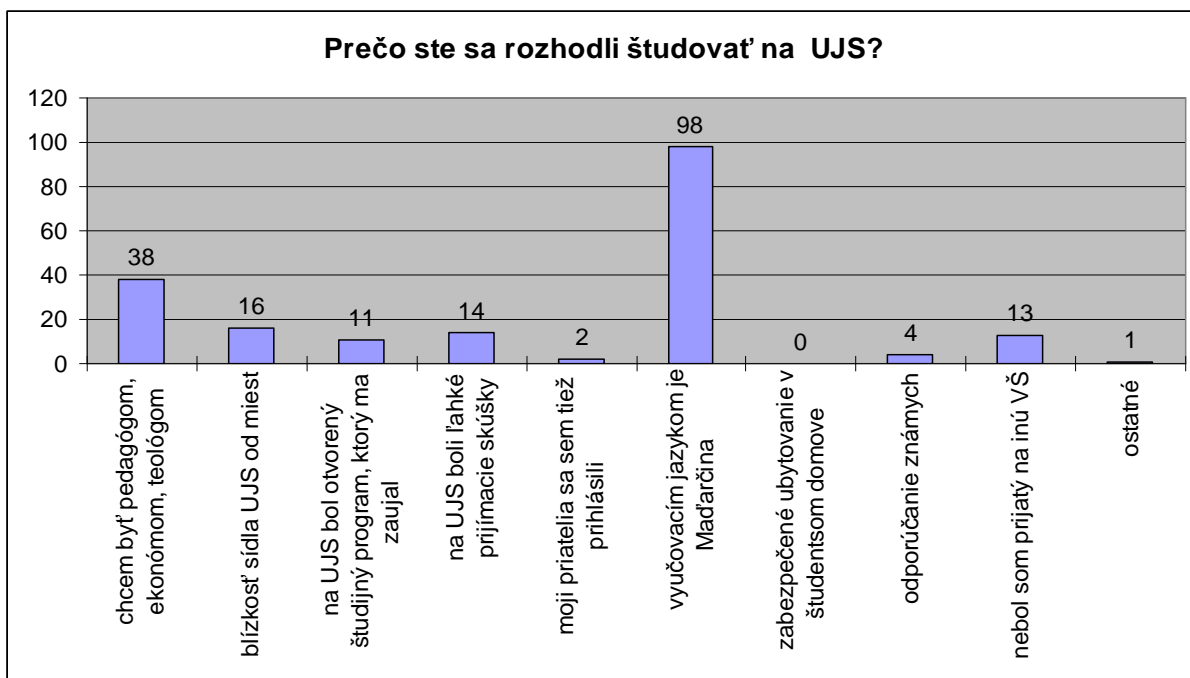
Študenti hodnotili aj poskytnuté informácie na UJS (*Ako hodnotíte dostupnosť k informáciám súvisiacich so štúdiom na UJS?*) a tiež vyjadrili aj svoju spokojnosť procesu pri vybavovaní svojich žiadostí týkajúcich sa štúdia (*Do akej miery ste spokojný s postupom pri vybavovaní Vašich námetov a sťažností?*).



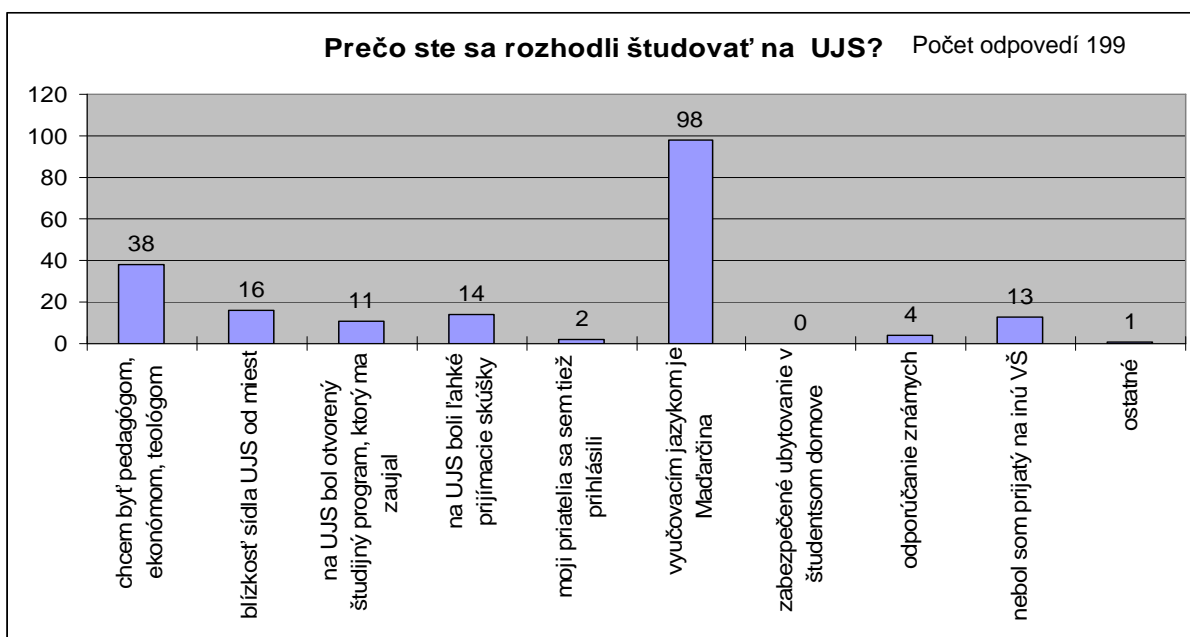
Graf č. 11



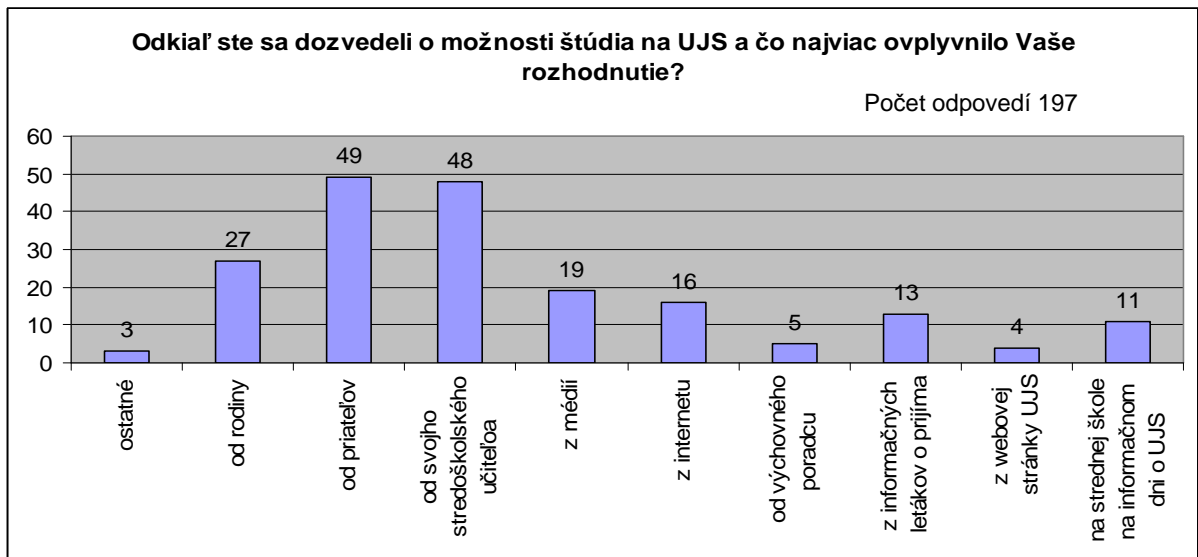
Graf č. 12



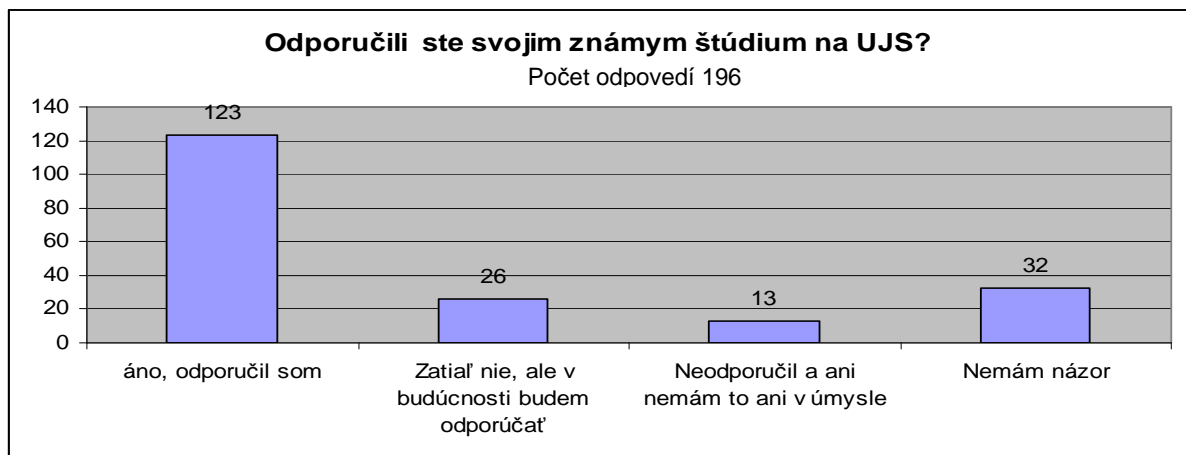
Graf č. 13



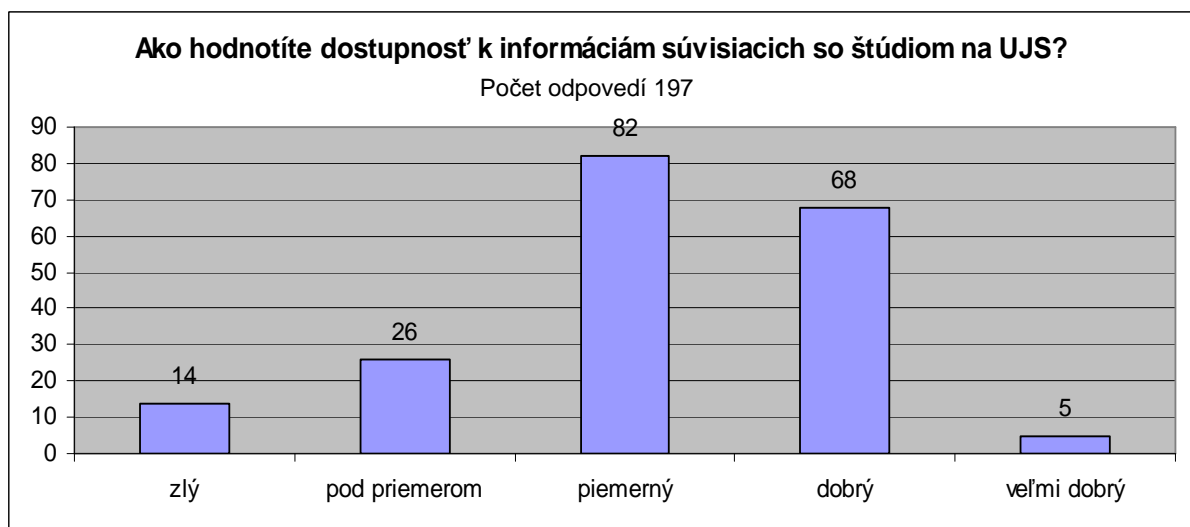
Graf č. 14



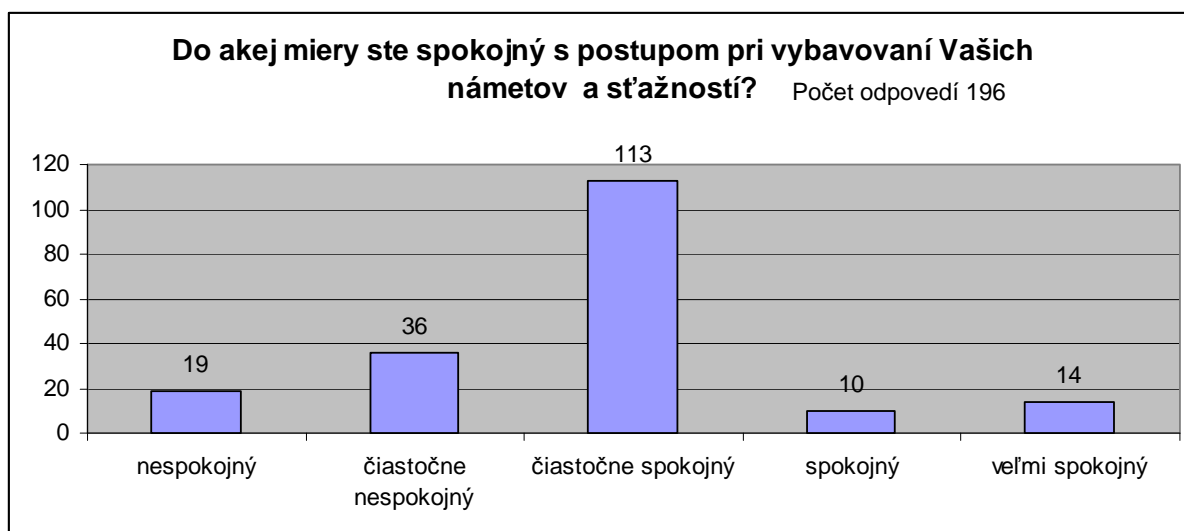
Graf č. 15



Graf č. 16



Graf č. 17



Graf č. 18

V druhej časti otázky sa vzťahovali na celkovú úroveň prednášok a cvičení, nadväznosť prednášok a cvičení ako aj jednotlivých predmetov, vyváženosť a efektívnosť využitia času na prednáškach, cvičeniach resp. seminároch, či sú študenti vedení k samostatnosti, tvorivosti, tímovosti a profesionálnosti, súlad správania sa vyučujúceho s etickým kódexom univerzity, využívanie modernej didaktickej techniky a moderných foriem výučby.

1. Otázka: *Ako hodnotíte jednotlivé predmety? (aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, v akej miere viete využiť osvojené poznatky, ako sa splnili Vaše očakávania týkajúce sa predmetu atď.)*

V prvej otázke sme sa informovali o úrovni kvality prednášky/cvičenia po obsahovej stránke. Položili sme otázku smerujúcu k aktuálnosti a zaujímavosti prednášanej tematiky ako aj otázky súvisiace s mierou využitia osvojených poznatkov študentmi.

2. Otázka: *Ako hodnotíte odbornú pripravenosť, štýl prednášania a organizačné schopnosti vyučujúceho? (štýl prednášania, pripravenosť, ochota, pomoc a prístup vyučujúceho)*

V tejto otázke sme boli zvedaví na hodnotenie úrovne prednášok/cvičení z hľadiska kvality jednotlivých pedagógov. Ide o tieto faktory: štýl prednášania učiteľa, pripravenosť, odborná práca; miera vzbudenia a udržiavania záujmu študentov, schopnosť aplikácie odborných aktualít do vysvetlení, atď. sa zaoberala s hodnotením vyučujúceho.

Respondentom bola ponúknutá možnosť na kombinované hodnotenie, t.j. hodnotenie pomocou škály a otvorené hodnotenie, kde respondent hodnotil textovou formou.

Používateľský číselník definoval možnosti hodnotenia otázky hodnotenej pomocou škály takto:

1 – veľmi dobrý (maximálna miera súhlasu)

2 – dobrý (vysoká miera súhlasu)

3 – priemerný (priemerná miera súhlasu)

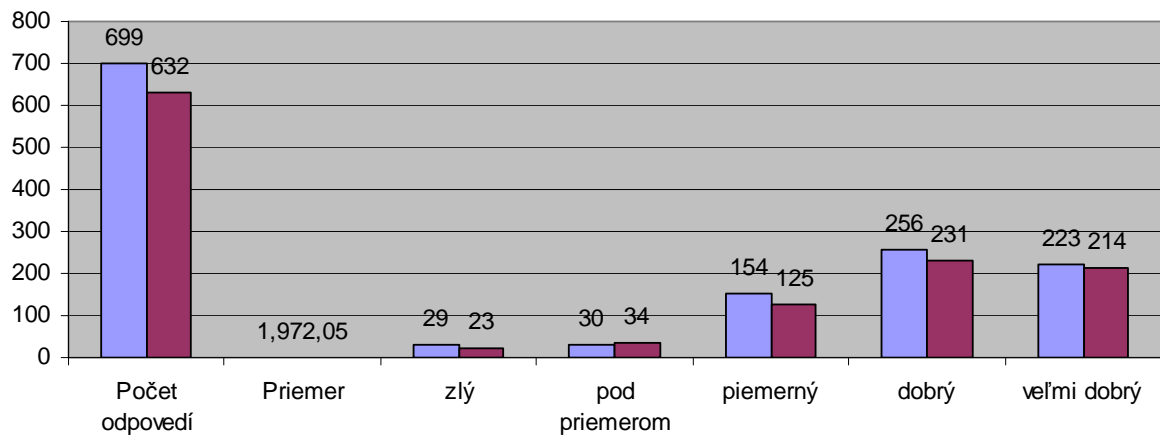
4 – pod priemerom (nízka miera súhlasu)

5 – zlý (veľmi nízka miera súhlasu)

Vyhodnotenie týchto údajov znázorňujú nasledujúce grafy. Priemer znamená číselne hodnotenie mieru spokojnosti. Ako vidno podľa odpovedí respondentov ankety, aj jednotlivé predmety aj pripravenosť a postoj vyučujúcich hodnotili študenti na nadpriemerne dobré podľa vyššie uvedenej škály.

Univerzita J. Selyeho

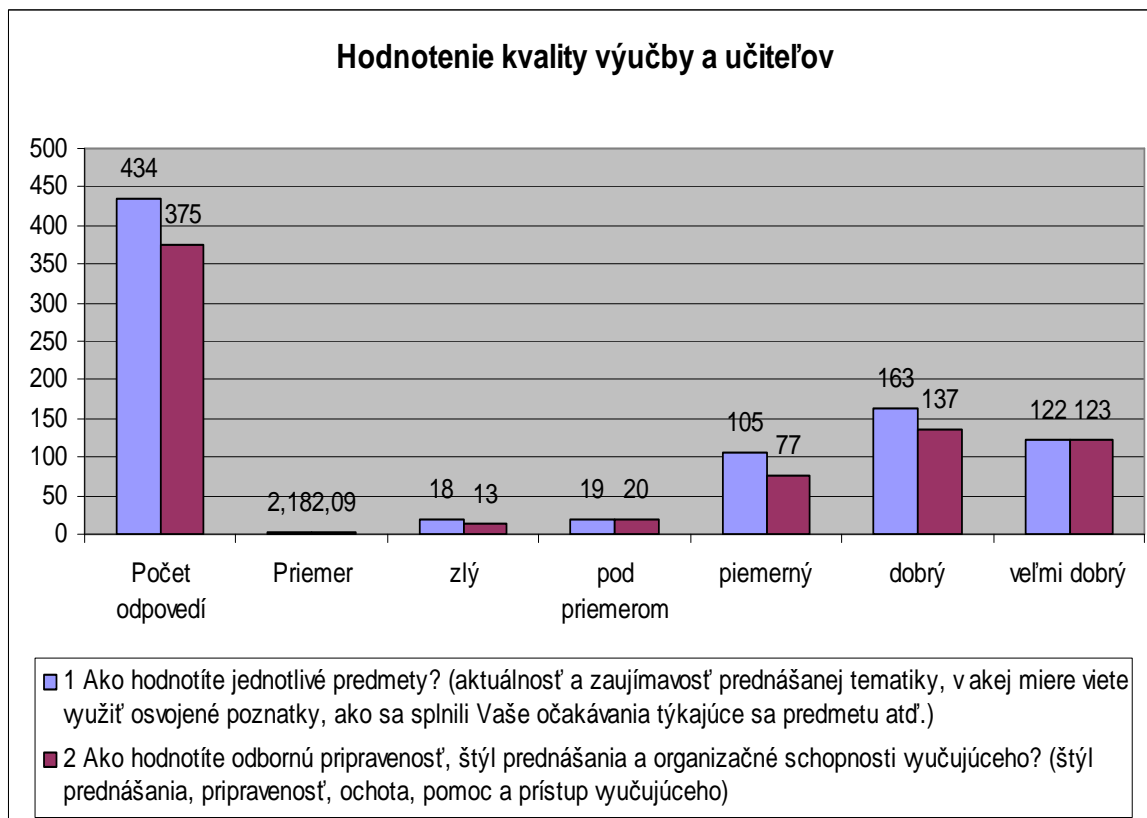
Hodnotenie kvality výučby a učiteľov



- 1 Ako hodnotíte jednotlivé predmety? (aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, v akej miere viete využiť osvojené poznatky, ako sa splnili Vaše očakávania týkajúce sa predmetu atď.)
- 2 Ako hodnotíte odbornú prípravosť, štýl prednášania a organizačné schopnosti vyučujúceho? (štýl prednášania, prípravosť, ochota, pomoc a prístup vyučujúceho)

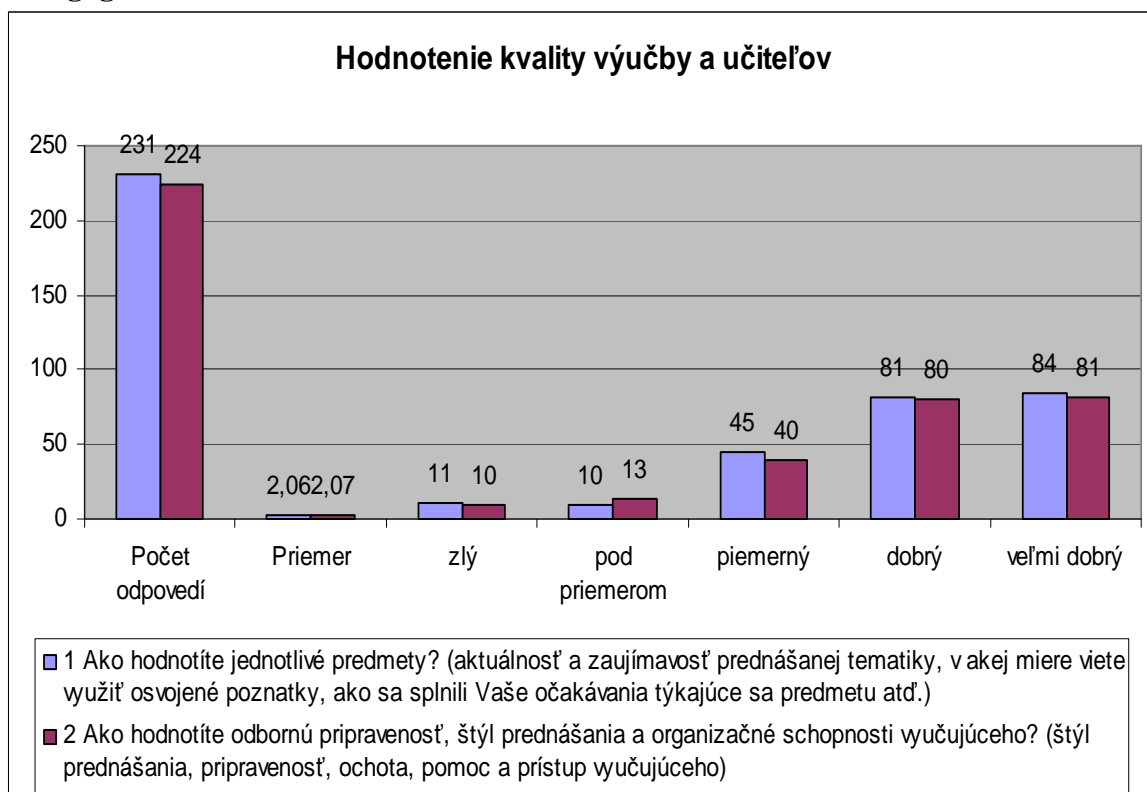
Graf č. 19

Ekonomická fakulta



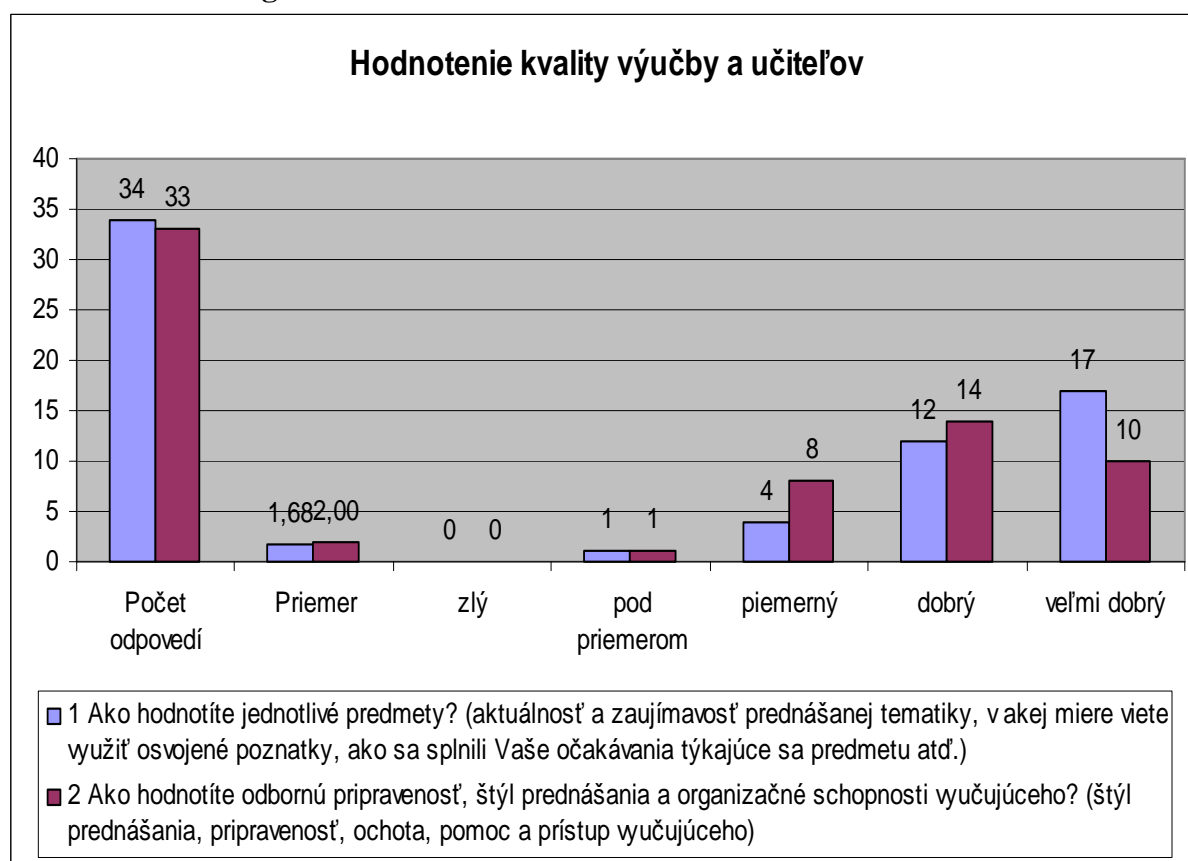
Graf č. 20

Pedagogická fakulta



Graf č. 21

Reformovaná teologická fakulta



Graf č. 22

Výsledky podľa jednotlivých fakúlt obsahujú tabuľky, v prvej sú uvedené vyhodnotenia jednotlivých predmetov, v druhej tabuľke sú hodnotené vyučujúci, ktorí sú hodnotené podľa predmetov, ktoré vyučujú, teda tabuľky nám ponúkajú prehľad o hodnotení predmetu a vyučujúceho podľa príslušných predmetov. Tieto výsledky a tabuľky boli prezentované vedeniu Univerzity J. Selyeho, a vedeniam príslušných fakúlt.

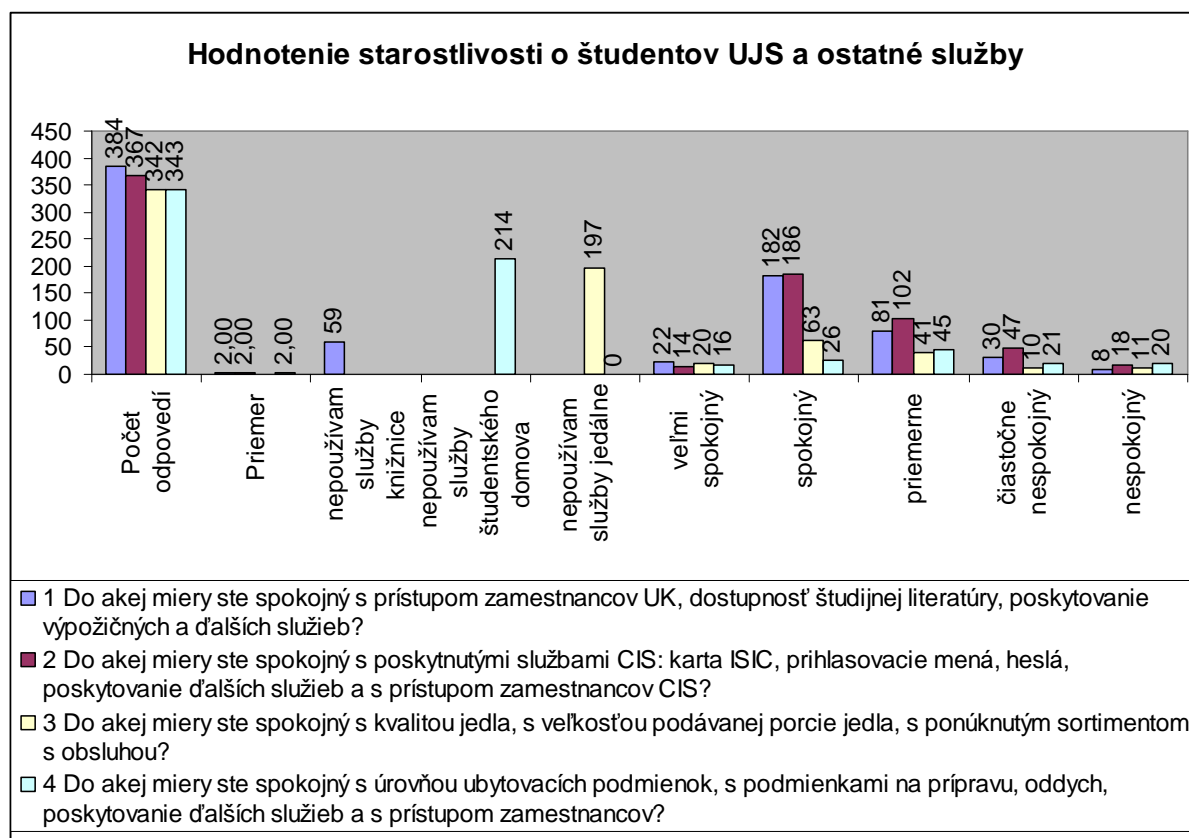
Tretia časť sa zaoberala s mierom spokojnosti študentov Univerzity J. Selyeho s jednotlivými aspektami štúdia. Informovali sme sa, ako celkovo hodnotia študenti našu univerzitu, aké majú skúsenosti so štúdiom na UJS, berúc do úvahy všetky faktory. Respondenti sa postupne venovali nasledujúcim zložkám študentského života:

- II. činnosť Univerzitnej knižnice UJS (ďalej UK) - Do akej miery ste spokojný s prístupom zamestnancov UK, dostupnosť študijnej literatúry, poskytovanie výpožičných a ďalších služieb?)
- III. činnosť Centra informačných služieb (ďalej CIS) - Do akej miery ste spokojný s poskytnutými službami CIS: karta ISIC, prihlasovacie mená, heslá, poskytovanie ďalších služieb a s prístupom zamestnancov CIS?
- IV. činnosti Študentského domova UJS (ďalej ŠD) - Do akej miery ste spokojný s úrovňou ubytovacích podmienok, s podmienkami na prípravu, oddych, poskytovanie ďalších služieb a s prístupom zamestnancov?
- V. činnosti školskej jedálne - Do akej miery ste spokojný s kvalitou jedla, s veľkosťou podávanej porcie jedla, s ponúknutým sortimentom, s obsluhou?

Dotazník obsahoval kombinované otázky jednak s možnosťou hodnotenia pomocou škály, ale aj otvorené otázky, kde respondent hodnotil textovou formou.

Používateľský číselník definoval možnosti hodnotenia otázky hodnotenej pomocou škály takto:

- 1 – veľmi vysoký stupeň kvality (maximálna miera súhlasu)
- 2 – vysoký stupeň kvality (vysoká miera súhlasu)
- 3 – stredný stupeň kvality (priemerná miera súhlasu)
- 4 – nízky stupeň kvality (nízka miera súhlasu)
- 5 – veľmi nízky stupeň kvality (veľmi nízka miera súhlasu)



Graf č. 23

Prieskum ukázal, že študenti sú spokojní s podmienkami študentského života a administrácie na UJS.

V poslednej, **štvrtej časti** študentskej ankety pomocou otvoreného hodnotenia študenti mohli uviesť ich pripomienky a námety na zlepšenie činnosti UJS v ľubovoľnej oblasti.

Do prieskumu v akademickom roku 2010/2011 sa zapojilo 200 respondentov z celkového počtu 2247 študentov UJS, z toho spolu bolo hodnotených 503 predmetov a 110 učiteľov.