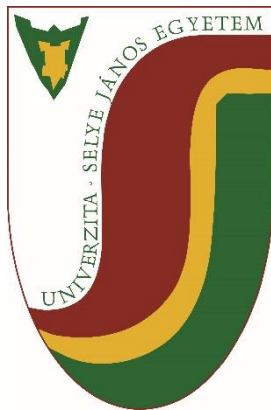


Univerzita J. Selyeho



Smernica rektora

č. 2/2021

**o úprave, registrácii, sprístupnení a archivácii
záverečných a rigorózných prác
na Univerzite J. Selyeho**

(Informatívne znenie so zapracovaným
Dodatkom č. 1, ktorý nadobudol platnosť a účinnosť dňa 01. 09. 2022
a Dodatkom č. 2, ktorý nadobudol platnosť a účinnosť dňa 11.03.2024)

Komárno 2021

Článok 1

Základné ustanovenia

1. Smernicu vydáva Rektor Univerzity J. Selyeho (ďalej len „rektor“ a „UJS“) v zmysle čl. 39 ods. 2 Štatútu UJS (ďalej len „štatút“).
2. Účelom smernice je zabezpečenie jednotných podmienok a postupu pri príprave a posudzovaní záverečných a rigorózných prác.
3. Smernica je záväzná pre všetky súčasti UJS a ich pracoviská a pre všetkých študentov a zamestnancov UJS.
4. Podmienky prípravy a posudzovania záverečných prác ustanovujú predovšetkým tieto predpisy:
 - a) Zákon č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“),
 - b) Zákon č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „autorský zákon“),
 - c) Vyhláška MŠ SR č. 614/2002 Z.z. o kreditovom systéme štúdia,
 - d) Vyhláška MŠVVaŠ SR č. 233/2011 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
 - e) Metodické usmernenie MŠ SR 56/2011 o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní,
 - f) STN ISO 690:1998 Dokumentácia. Bibliografické odkazy. Obsah, forma a štruktúra,
 - g) STN 01 6910: 1999. Pravidlá písania a úpravy písomností,
 - h) STN ISO 2145: 1997. Dokumentácia. Číslovanie oddielov a pododdielov písaných dokumentov,
 - i) STN ISO 690-2:2001 Informácie a dokumentácia. Bibliografické citácie. Časť 2: Elektronické dokumenty alebo ich časti,
 - j) ISO 7144:1986 Dokumentácia – Úprava diplomových a kvalifikačných prác a podobných dokumentov,
 - k) Študijný poriadok UJS.
5. Záverečná práca je podľa zákona o vysokých školách súčasťou štúdia podľa každého študijného programu. Jej obhajoba je súčasťou štúdia podľa každého študijného programu. Jej obhajoba je súčasťou štátnej skúšky¹ a je jednou z podmienok úspešného ukončenia štúdia.
6. Školiace pracovisko je pracovisko UJS alebo jej súčasti (napr. katedra), ktoré vytvára študentovi materiálne a technické podmienky na vytvorenie záverečnej práce. Školiace pracovisko môže na základe písomnej dohody s UJS spolupracovať aj s externým subjektom (súkromná firma, štátna alebo verejná organizácia a pod.).

¹ § 51 ods. 3 zákona o vysokých školách

7. Záverečná práca je samostatnou prácou študenta, ktorú uskutočňuje pod vedením školiteľa/vedúceho záverečnej práce; v prípade externého školiteľa zodpovedná osoba študijného programu (ďalej len „ZOŠP“) určí študentovi aj konzultanta zo zamestnancov UJS.
8. Všetky úkony spojené so spracovaním, úpravou, registráciou, hodnotením a sprístupnením záverečných prác a rigorózných prác na UJS sa realizujú prostredníctvom Akademického informačného systému UJS (ďalej len „AIS“).
9. Licenčná zmluva o použití školského diela² (ďalej len „licenčná zmluva“) je podľa autorského zákona zmluva medzi autorom a vysokou školou, ktorá upravuje spôsob použitia a zverejnenia záverečnej práce.
10. Podľa autorského zákona záverečná práca je školské dielo vytvorené študentom na splnenie študijných povinností vyplývajúcich z jeho právneho vzťahu k vysokej škole.
11. Šablóna záverečnej a rigoróznej práce je vzorový dokument, ktorý slúži na unifikáciu vzhľadu záverečných a rigorózných prác a na pomoc študentom pri tvorbe práce.

Článok 2

Záverečné a rigorózne práce

1. Záverečnou prácou je:
 - a) bakalárska práca³ – pri štúdiu podľa študijného programu prvého stupňa (bakalársky študijný program),
 - b) diplomová práca⁴ – pri štúdiu podľa študijného programu druhého stupňa alebo študijného programu podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách,
 - c) dizertačná práca⁵ – pri štúdiu podľa študijného programu tretieho stupňa (doktorandský študijný program).
2. Bakalárskou prácou sa overuje zvládnutie teoretických a praktických základov riešeného problému. Študent má preukázať schopnosť pracovať s domácou aj zahraničnou odbornou literatúrou, vybrať z nej podstatné informácie pre svoju tému, uplatniť svoje schopnosti pri zhromažďovaní, interpretácii a spracúvaní základnej odbornej literatúry. Môže mať prvky pôvodnosti a sumarizácie, prípadne môže ísť o aplikáciu v praxi alebo o riešenie čiastkovej úlohy.
3. Diplomová práca sa líši od bakalárskej práce rozsahom spracovania témy. Spracovaním diplomovej práce má študent preukázať schopnosť samostatne získať teoretické a praktické poznatky a tvorivo ich uplatňovať a používať pri riešení konkrétnych problémov. Diplomová práca môže mať charakter teoretický, výskumný alebo aplikačný.

² § 65 a nasl. autorského zákona

³ § 52 ods. 4 zákona o vysokých školách

⁴ § 53 ods. 3 a 5 zákona o vysokých školách

⁵ § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách

4. Dizertačnou prácou má študent preukázať schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja, alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť. Práca prezentuje výsledky vedeckého bádania a aplikáciu výsledkov výskumu v spoločenskej praxi. Vyznačuje sa vysokým stupňom analýzy a syntézy poznatkov a tiež dostatočným prehľadom existujúcej odbornej a vedeckej literatúry. Výsledkom dizertačnej práce by malo byť získanie nových poznatkov v danej problematike. Podmienkou riadneho ukončenia doktorandského štúdia je okrem obhajoby dizertačnej práce aj vykonanie dizertačnej skúšky. K dizertačnej skúške vyhotovenú písomnú prácu posudzuje oponent. Vzor posudku písomnej práce k dizertačnej skúške tvorí prílohu G tejto smernice.
5. Rigoróznou prácou sa podľa § 53 ods. 10 zákona overuje na základe samostatného štúdia schopnosť študenta preukázať, že v študijnom odbore má hlbšie vedomosti v jeho širšom základe a je spôsobilý osvojovať si samostatne nové vedecké poznatky a je schopný získané vedomosti aplikovať tvorivým spôsobom v praxi.
6. Každá záverečná a rigorózna práca musí byť originálna a vypracovaná individuálne. Každá práca musí byť vytvorená autorom tak, aby sa dodržali pravidlá práce s informačnými zdrojmi. Záverečná a rigorózna práca nesmie mať charakter plagiátorstva a nesmie narúšať autorské práva iných autorov. Autor je povinný dôsledne a správne citovať použité informačné zdroje, menovite a konkrétne uviesť výsledky, presne opísať použité metódy a pracovné postupy, zdokumentovať laboratórne a iné výsledky a terénne výskumy iných autorov alebo autorských kolektívov.
7. V prípade zistenia, že záverečná alebo rigorózna práca obsahuje cudzie časti bez uvedenia informačného zdroja, pokladá sa za neakceptovateľnú a jej autor sa dopustil akademického podvodu.
8. Podľa § 62b zákona o vysokých školách akademického podvodu sa dopustí ten, kto ako študent alebo účastník rigorózneho konania predloží záverečnú alebo rigoróznou prácu, ktorá v dôsledku jeho zavineného konania nie je najmenej z časti výsledkom jeho vlastnej a samostatnej činnosti; tým nie je dotknuté právo študenta alebo účastníka rigorózneho konania využívať informácie, materiály a iné predmety, ktorých pôvod alebo zdroj v príslušnej práci označí.

Článok 3

Zadávanie záverečných a rigorózných prác

1. Návrhy tém bakalárskych a diplomových prác sa vypisujú a zverejňujú prostredníctvom AIS v termíne stanovenom harmonogramom príslušného akademického roka. Za zverejnenie tém záverečných prác zodpovedá ZOŠP.
2. Študent sa na bakalársku a diplomovú prácu prihlási prostredníctvom AIS v termínoch a spôsobom, ktorý stanoví príslušná fakulta.

3. Návrhy tém rigorózných prác sa vypisujú a zverejňujú prostredníctvom AIS alebo webových stránok fakulty.
4. Návrhy tém doktorandských prác po ich odsúhlasení v odborovej komisii sa vypisujú a zverejňujú prostredníctvom AIS a webových stránok fakulty, ktorá zároveň zverejní aj spôsob a termíny prihlasovania sa študentov na štúdium. Témy dizertačných prác v AIS schvaľuje ZOŠP.
5. Zadanie záverečnej práce (ďalej len „zadanie“) je dokument, ktorým UJS stanoví študentovi študijné povinnosti v súvislosti s vypracovaním záverečnej práce. Zadanie spravidla obsahuje:
 - a) meno, priezvisko a tituly študenta,
 - b) názov študijného programu,
 - c) názov študijného odboru alebo odborov,
 - d) typ záverečnej práce,
 - e) jazyk, v ktorom sa práca vypracuje,
 - f) názov záverečnej práce,
 - g) anotáciu záverečnej práce,
 - h) meno, priezvisko a tituly vedúceho/školiťa, v prípade externého školiťa aj meno, priezvisko a tituly konzultanta z UJS,
 - i) školiace pracovisko,
 - j) meno, priezvisko a tituly ZOŠP,
 - k) dátum schválenia zadania.
6. Zadanie vypracúva školiť/vedúci záverečnej alebo rigorózne práce prostredníctvom AIS. V prípade externého školiťa zabezpečí vloženie zadania vedúci školiaceho pracoviska.
7. ZOŠP prostredníctvom AIS schváli študentovi zadanie, školiťa/vedúceho záverečnej alebo rigorózne práce, prípadne konzultanta záverečnej práce a študent následne zadanie vytlačí.
8. Zadanie bakalárskej a diplomovej práce musí byť schválené najneskôr do dátumu určeného Študijným poriadkom UJS (Čl. 31. bod 4.)

Článok 4

Štruktúra záverečnej a rigorózne práce

1. Záverečná a rigorózna práca obsahuje tieto hlavné časti:
 - a) úvodná časť,
 - b) hlavná textová časť,
 - c) prílohy (nepovinné),
 - d) záverečná časť (nepovinné).
2. Úvodná časť záverečnej a rigorózne práce obsahuje tieto položky v danom poradí:
 - a) obal,
 - b) titulný list,

- c) zadanie,
 - d) poďakovanie (nepovinné),
 - e) abstrakt v štátnom jazyku,
 - f) abstrakt v jazyku práce, ak je iný ako v bode e),
 - g) abstrakt v anglickom jazyku, ak je iný ako v bode f),
 - h) obsah,
 - i) zoznam ilustrácií a zoznam tabuliek (nepovinné),
 - j) zoznam skratiek a značiek (nepovinné),
 - k) slovník (nepovinné).
3. Obal záverečnej práce (príloha A) obsahuje⁶:
- a) názov vysokej školy,
 - b) názov fakulty, na ktorej je študent zapísaný,
 - c) názov záverečnej práce a podnázov práce, ak sa použil (nepovinné),
 - d) označenie typu práce (bakalárska, diplomová, dizertačná, rigorózna),
 - e) meno, priezvisko a tituly autora práce,
 - f) rok predloženia.
4. Na titulnom liste záverečnej práce sa uvádzajú tieto informácie (príloha B)⁷:
- a) názov vysokej školy,
 - b) názov fakulty, na ktorej je študent zapísaný,
 - c) názov záverečnej práce a podnázov záverečnej práce, ak sa použil (nepovinné),
 - d) označenie typu práce (bakalárska, diplomová, dizertačná, rigorózna),
 - e) meno, priezvisko a tituly autora práce,
 - f) názov študijného programu,
 - g) názov študijného odboru,
 - h) meno, priezvisko a tituly školiteľa/vedúceho záverečnej práce,
 - i) meno, priezvisko a tituly konzultanta z UJS v prípade externého školiteľa,
 - j) názov školiaceho pracoviska,
 - k) miesto a rok predloženia.
5. Zadanie je kópia oficiálneho zadania záverečnej a rigorózneho práce podľa článku 3 ods. 5 až 7.
6. Poďakovanie autora záverečnej alebo rigorózneho práce je nepovinné. Obsahuje poďakovanie školiteľovi/vedúcemu práce a ďalším osobám, pracoviskám alebo inštitúciám za pomoc a podporu pri vypracúvaní práce.
7. Abstrakt obsahuje informáciu o cieľoch práce, jej stručnom obsahu, výsledkoch a význame celej práce. Súčasťou abstraktu je 3 – 5 kľúčových slov. Abstrakt sa píše

⁶ Na obale rigorózneho práce sa uvádzajú údaje podľa odseku 3 písm. a), c), e) a f). Na obale rigorózneho práce sa ďalej uvádza označenie, že ide o rigoróznou prácu, a ak sa rigorózne konanie uskutočňuje na fakulte, uvádza sa aj názov fakulty.

⁷ Na titulný list rigorózneho práce sa vzťahujú ustanovenia odseku 4 písm. a), c), e), g), j) a k). Na titulný list rigorózneho práce sa ustanovenia odseku 4 písm. h) vzťahujú, ak bol pre rigoróznou prácu určený školiteľ. Na titulnom liste rigorózneho práce sa ďalej uvádzajú: názov fakulty, na ktorej sa rigorózne konanie uskutočňuje, ak sa uskutočňuje na fakulte a označenie práce (rigorózna práca).“

súvisle ako jeden odsek a jeho rozsah je spravidla 100 až 500 slov. Jazykové verzie abstraktov sa uvádzajú na samostatných stranách.

8. Obsah je prehľad nečíslovaných a číslovaných častí (kapitol) práce.
9. Zoznam ilustrácií, zoznam tabuliek, zoznam skratiek a značiek, ako aj slovník sú nepovinné časti práce. Zoznamy sa uvádzajú v prípadoch, ak prispievajú k zvýšeniu prehľadnosti, jednoznačnosti výkladu a zrozumiteľnosti práce.
10. Hlavnú textovú časť práce tvorí:
 - a) úvod,
 - b) jadro,
 - c) záver,
 - d) resumé (povinné iba v prípade, ak je práca vypracovaná v inom ako štátnom jazyku),
 - e) zoznam použitej literatúry.
11. V úvode autor stručne a výstižne charakterizuje stav poznania alebo praxe v oblasti, ktorá je predmetom záverečnej alebo rigoróznejšej práce a oboznamuje čitateľa s významom, cieľmi a zámermi práce. Autor v úvode zdôrazňuje, prečo je práca dôležitá a prečo sa rozhodol spracovať danú tému. Úvod ako názov kapitoly sa nečísľuje a jeho rozsah je spravidla 1 až 2 strany.
12. Jadro je hlavná časť práce a člení sa na kapitoly, podkapitoly, odseky, pododseky a pod., ktoré sa vzostupne číslujú. Každá nová kapitola prvej úrovne sa začína na novej strane.
13. Členenie jadra práce je určené typom práce. Vo vedeckých a odborných prácach má jadro spravidla tieto hlavné časti:
 - a) súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí,
 - b) cieľ práce,
 - c) metodika práce a metódy skúmania,
 - d) výsledky práce,
 - e) diskusia.
14. V časti Súčasný stav riešenej problematiky autor uvádza dostupné informácie a poznatky týkajúce sa danej témy. Zdrojom pre spracovanie sú aktuálne publikované práce domácich a zahraničných autorov. Podiel tejto časti práce má tvoriť približne 30% práce.
15. Časť Cieľ práce jasne, výstižne a presne charakterizuje predmet riešenia. Súčasťou sú aj rozpracované čiastkové ciele, ktoré podmieňujú dosiahnutie cieľa hlavného.
16. Časť Metodika práce a metódy skúmania spravidla obsahuje:
 - a) charakteristika objektu skúmania,
 - b) pracovné postupy,
 - c) spôsob získavania údajov a ich zdroje,
 - d) použité metódy vyhodnotenia a interpretácie výsledkov,
 - e) štatistické metódy.

17. Výsledky práce a Diskusia sú najvýznamnejšími časťami záverečnej alebo rigorózne práce. Výsledky (vlastné postoje alebo vlastné riešenie vecných problémov), ku ktorým autor dospel, sa musia logicky usporiadať a pri popisovaní sa musia dostatočne zhodnotiť. Zároveň sa komentujú všetky skutočnosti a poznatky v konfrontácii s výsledkami iných autorov. Ak je to vhodné, výsledky práce a diskusia môžu tvoriť aj jednu samostatnú časť a spoločne tvoria spravidla 30 až 40 % práce.
18. V Závere je potrebné v stručnosti zhrnúť dosiahnuté výsledky vo vzťahu k stanoveným cieľom. Rozsah Záveru je minimálne dve strany. Záver ako kapitola sa neočísluje.
19. Ak je záverečná alebo rigorózna práca napísaná v cudzom jazyku, musí obsahovať resumé v slovenskom jazyku v rozsahu spravidla 10% rozsahu práce.
20. Zoznam použitej literatúry obsahuje úplný zoznam bibliografických odkazov. Rozsah tejto časti je daný množstvom použitých literárnych zdrojov, ktoré musia korešpondovať s citáciami použitými v texte.
21. Nepovinná časť Prílohy obsahuje materiály, ktoré neboli zaradené priamo do textu. Každá príloha sa začína na novej strane, je označená samostatným veľkým písmenom a zoznam príloh je súčasťou obsahu.
22. Nepovinná Záverečná časť práce môže obsahovať register práce, životopis autora a ďalšie dodatkové materiály.

Článok 5

Citácie a bibliografické odkazy

1. Pri citovaní možno hodnotiť etiku citovania a techniku citovania. Etika citovania určuje spôsob dodržiavania etických noriem vo vzťahu k cudzím myšlienkam a výsledkom, ktoré sú obsiahnuté v iných dokumentoch a v použitej literatúre. Technika citovania vyjadruje, či a ako správne, podľa normy⁸, autor spája miesta v texte so záznamami o dokumentoch, ktoré sú v zozname bibliografických odkazov.
2. Pri prácach sa odporúča používať metódu citovania podľa prvého údaja (mena) a dátumu pri ktorej sa v texte uvedie v zátvorkách prvý údaj (priezvisko autora, alebo prvé slovo z názvu) a rok vydania citovaného dokumentu. Ak sa prvý údaj už nachádza v rámci textu, v zátvorkách za ním sa uvedie len rok. V prípade potreby sa v zátvorkách uvedú za rokom aj čísla citovaných strán. Ak majú dva alebo niekoľko dokumentov ten istý prvý údaj a rovnaký rok, odlišia sa malými písmenami (a, b, c, a pod.) za rokom vo vnútri zátvoriek. To isté sa urobí aj v zozname bibliografických odkazov. Pri citovaní je dôležité, aby autor prihliadal na špecifiká jednotlivých vedných disciplín.
3. Pri prácach v prírodovedných oblastiach sa odporúča používať metódu číselných citácií pri ktorej sa v texte uvedie v hranatých zátvorkách číslo citovaného dokumentu.

⁸ STN ISO 690: 1998. Dokumentácia – Bibliografické odkazy – Obsah, forma a štruktúra
STN ISO 690-2: 2001, Informácie a dokumentácia. Bibliografické citácie. Časť 2 : Elektronické dokumenty alebo ich časti.

V prípade potreby sa v zátvorkách uvedú aj čísla citovaných strán.

4. Jednotlivé položky v zozname bibliografických odkazov sa uvádzajú v abecednom poradí. Sú usporiadané podľa prvého prvku (údaja), za ktorým nasleduje rok vydania dokumentu. Za nim v prípade potreby nasledujú malé písmená, ktorými sa odlišujú odkazy s rovnakým prvým údajom a rokom vydania.
5. Popis príkladov citácií je v prílohe C.

Článok 6

Formálna úprava záverečnej a rigorózneho práce

1. Záverečná a rigorózna práca sa vypracúva spravidla v štátnom (slovenskom) jazyku, v prvej osobe množného čísla v minulom čase. Na UJS sa záverečná práca píše spravidla v jazyku študijného programu.⁹ Záverečná práca so súhlasom ZOŠP môže byť napísaná a obhajovaná aj v inom jazyku. V prípade cudzojazyčného spracovania musí práca obsahovať aj abstrakt (súhrn) v štátnom jazyku v rozsahu jednej normostrany.
2. Odporúčaný typ písma je Times New Roman, veľkosť 12 a je jednotný v celej práci. Odporúčané nastavenie strany – riadkovanie 1,5, okraje zľava 3,5 cm, sprava 2 cm, zhora a zdola 2,5 cm, orientácia na výšku, formát A4.
3. Odporúčaný rozsah bakalárskej práce je 30 až 40 strán (54 000 až 72 000 znakov vrátane medzier), diplomovej práce 50 až 70 strán (90 000 až 126 000 znakov), rigorózneho práce 60 až 80 strán (150 000 až 200 000 znakov) a dizertačnej práce 80 až 120 strán (144 000 až 216 000 znakov). Obal (väzba) sa do stránkovania práce nezapočítava.
4. Práca musí byť napísaná podľa platných pravidiel použitého jazyka.
5. Práca má štandardnú úpravu a musí rešpektovať formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na primárnu a sekundárnu literatúru.
6. Záverečné a rigorózne práce sa vypracovávajú v elektronickej podobe, pričom predkladajú sa v elektronickej a v listinnej podobe zviazané v pevnej väzbe (nie hrebeňovej) tak, aby sa jednotlivé strany nedali vyberať. Vo výnimočných situáciách je možné predkladať záverečné práce iba v elektronickej forme.

Článok 7

Predkladanie záverečnej a rigorózneho práce, licenčná zmluva, čestné prehlásenie

1. Študent/autor nahráva do AIS svoju prácu osobne do termínu určeného harmonogramom štúdia UJS pre daný akademický rok. Študent pritom zadá aj metaúdaje záverečnej práce (kľúčové slová, počet strán, abstrakty), eviduje podrobnosti licenčných zmlúv a označí prácu za finálnu.

⁹ § 51 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov

2. Závěrečná a rigorózná práca sa vkladá do AIS vo formáte Portable Document Format (.pdf) s možnosťou prevodu na čistý text (dokument nesmie byť oskenovanou verziou tlačenej podoby záverečnej práce).
3. Práce popri elektronickom odovzdaní v AIS sa odovzdávajú v listinnej podobe v jednom (bakalárske, diplomové a rigorózne práce) a v štyroch fyzických vyhotoveniach (dizertačné práce) na príslušnom oddelení dekanátu fakulty, na ktorej je študent zapísaný, do dvoch týždňov od termínu podania práce. Spolu s dizertačnou prácou sa v súlade s čl. 38 Študijného poriadku UJS predkladá autoreferát, ktorého vzor tvorí prílohu H tejto smernice. Fyzické vyhotovenie práce musí byť identické s odovzdávanou elektronickou verziou práce, ktorá bola označená ako finálna v AIS.
4. Súčasťou odovzdania práce v informačnom systéme je licenčná zmluva. Licenčnú zmluvu v elektronickej podobe si študent/autor vytvorí prostredníctvom informačného systému pri odovzdaní práce v elektronickej podobe.
5. Ak autor v predloženom návrhu licenčnej zmluvy požaduje odkladnú lehotu dlhšiu ako 12 mesiacov, súčasne predloží UJS odôvodnenie žiadaného predĺženia odkladnej lehoty. K predĺženiu odkladnej lehoty sa vyjadří dekan. Odkladná lehota môže byť maximálne 24 mesiacov. Dôvod odkladnej lehoty autor uvedie v licenčnej zmluve a sprístupňuje sa v Centrálnom registri záverečných, rigorózných a habilitačných prác (ďalej len „CRZP“) počas jej plynutia. Vysoká škola každoročne k 31. decembru zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam záverečných a rigorózných prác s odkladnou lehotou.
6. Ak sú v záverečnej práci údaje, ktorých zverejnenie je vylúčené najmä z dôvodu ochrany obchodného tajomstva tretej osoby, utajovanej skutočnosti alebo osobných údajov, môže študent tieto údaje uviesť v osobitnej neverejnej dokumentácii, ktorá nie je súčasťou zverejňovanej záverečnej práce a je určená výlučne vedúcemu práce, resp. školiteľovi, oponentovi a skúšobnej komisii. Táto časť práce sa neodosiela do CRZP.
7. Licenčná zmluva sa uzatvára do 30 dní odo dňa doručenia jej návrhu. Licenčné zmluvy sa uzatvárajú prostredníctvom informačného systému UJS.
8. UJS zasiela prostredníctvom svojho informačného systému prevádzkovateľovi CRZP informáciu o uzatvorení licenčnej zmluvy k záverečnej alebo rigoróznej práci.
9. Ak autor publikoval záverečnú prácu alebo jej časť v rámci periodickej publikácie alebo ako neperiodickú publikáciu, preukazuje to čestným vyhlásením. V jednom čestnom vyhlásení je možné uviesť informácie o všetkých vydaných častiach a o všetkých publikáciách.
10. Ak je autor v právnom vzťahu s UJS, ako študent, uchádzač v rigoróznom konaní, alebo zamestnanec, vyplní čestné vyhlásenie v AIS. Takto vyplnené čestné vyhlásenie doručí autor do CRZP prostredníctvom AIS.
11. Ak autor nie je v právnom vzťahu s UJS podľa odseku 10, doručuje čestné vyhlásenie do CRZP v listinnej podobe.

Článok 8

Kontrola originality záverečných a rigorózných prác

1. Originalita záverečnej a rigorózneho práce (miera zhody textu práce s databázou originálnych textov) sa posudzuje v CRZP, kde sa vyhotoví Protokol o kontrole originality. Tento protokol sa distribuuje z CRZP do AIS, odkiaľ je sprístupnený autorovi, vedúcemu práce, školiteľovi a študijnému oddeleniu.
2. Protokol o kontrole originality záverečnej a rigorózneho práce dostupný v AIS je nevyhnutnou podmienkou pre ich obhajobu.
3. V prípade externých oponentov pracovisko (katedra alebo iná organizačná jednotka v rámci fakulty) poskytne protokoly o originalite školského diela oponentovi súčasne s odovzdaním školského diela na účely vypracovania oponentského posudku, rovnako zabezpečí vloženie posudku do AIS.
4. Výsledok kontroly originality záverečnej alebo rigorózneho práce je súčasťou zápisu o záverečnej (štátnej) skúške alebo rigorózneho skúške.
5. V prípade zistenia, že záverečná alebo rigorózna práca obsahuje cudzie časti bez uvedenia informačného zdroja, má autor povinnosť dokázať originalitu diela pri obhajobe práce. Ak skúšobná komisia potvrdí porušenie autorských práv autorom záverečnej alebo rigorózneho práce, pokladá sa takáto práca za neakceptovateľnú a obhajoba záverečnej a rigorózneho práce sa hodnotí stupňom FX.
6. O každom prípade preukázaného plagiátorstva záverečnej práce informuje predseda štátnicovej komisie dekana fakulty so žiadosťou o prerokovanie tohto priestupku v disciplinárnej komisii fakulty v súlade s jej disciplinárnym poriadkom.
7. Pokiaľ vedúci záverečnej práce nesúhlasí s tým, aby študent odovzdal svoju záverečnú prácu, v písomnej forme požiada prodekanu pre vzdelávanie príslušnej fakulty o nastavenie stavu záverečnej práce v AIS na stav „nepripustené k obhajobe dočasne“. O tejto skutočnosti informuje v súlade s Čl. 31 Študijného poriadku UJS študenta do 5 kalendárnych dní zodpovedný prodekan pre študentov.

Článok 9

Hodnotenie a obhajoba záverečnej a rigorózneho práce

1. Záverečnú a rigoróznou prácu hodnotí vedúci/školiteľ záverečnej práce a jeden oponent, v prípade dizertačnej práce traja oponenti (ďalej len „oponent“).
2. Vedúceho/školiteľa záverečnej práce a oponenta záverečnej práce určuje ZOŠP.
3. Vedúci/školiteľ práce a oponent vypracujú posudok na prácu prostredníctvom AIS vyplnením určeného formulára. Vzor posudku bakalárskej a diplomovej práce tvorí prílohu E tejto smernice. Vzor posudku dizertačnej práce tvorí prílohu F tejto smernice. Posudok sa zameriava predovšetkým na posúdenie:
 - a) aktuálnosti a náročnosti zadanej témy práce,

- b) zorientovania sa študenta v danej problematike predovšetkým analýzou domácej a zahraničnej literatúry,
 - c) vhodnosti zvolených metód spracovania riešenej problematiky,
 - d) formulácie cieľov práce a miery ich splnenia,
 - e) rozsahu a úrovne dosiahnutých výsledkov,
 - f) analýzy a interpretácie výsledkov a formulácie záverov práce,
 - g) využiteľnosti výsledkov v praxi,
 - h) prehľadnosti a logickej štruktúry práce,
 - i) formálnej, jazykovej a štylistickej úrovne práce.
4. Súčasťou posudku je aj posúdenie silných a slabých stránok práce, odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa obhajoby záverečnej práce a navrhované výsledné hodnotenie záverečnej práce. Posudky musia byť sprístupnené študentovi najmenej tri dni pred obhajobou záverečnej práce prostredníctvom AIS. V prípade dizertačných prác musia byť posudky poskytnuté študentovi minimálne dva týždne pred obhajobou.
 5. Pri hodnotení záverečnej práce s rozdielom viac ako 2 stupne medzi hodnotením vedúceho/školiteľa záverečnej práce a oponenta, požiadajú ZOŠP oboch posudzovateľov o prehodnotenie posudkov, alebo zabezpečí vypracovanie ďalšieho posudku.
 6. Študent má právo bakalársku alebo diplomovú prácu obhajovať, ak aspoň jeden z posudkov nebol ohodnotený hodnotením nedostatočne (FX). V prípade dizertačnej práce môže študent prácu obhajovať iba v prípade, ak aspoň školiteľ a jeden oponent alebo dvaja oponenti odporúčajú prácu k obhajobe (hodnotia inou známku ako FX).
 7. Obhajoba záverečnej a rigorózneho práce sa uskutočňuje spravidla za prítomnosti vedúceho/školiteľa záverečnej práce a aj oponenta na pracovisku UJS pred komisiou pre štátne skúšky, ktorú menuje dekan fakulty.

Článok 10

Uchovávanie a zverejňovanie prác a posudkov k nim

1. Úspešne obhájené záverečné a rigorózne práce v elektronickej forme sú trvale uchovávané prostredníctvom CRZP a prostredníctvom AIS.
2. Spôsob zverejnenia obhájenej záverečnej alebo rigorózneho práce, resp. jej nezverejnenie môže prehodnotiť skúšobná komisia na základe hodnoverných podkladových materiálov, ktoré sa uchovávajú ako príloha protokolu záverečnej práce. Zmenu v zverejnení oznámia písomne dekanovi príslušnej fakulty.
3. Dekan najneskôr do 30. septembra nasledujúceho akademického roka poskytne univerzitnej knižnici menný zoznam študentov, ktorí úspešne absolvovali obhajobu záverečnej práce, vo forme odovzdávacieho a preberacieho protokolu (na základe exportu údajov z AIS), v elektronickej a dvoch tlačných exemplároch. Tento zoznam obsahuje: meno, priezvisko, ID študenta, dátum CRZP, mesiace zneprístupnenia a tému ZP. Vzor protokolu tvorí prílohu D tejto smernice. Z protokolu 1 tlačný a podpísaný exemplár zostane v knižnici, druhý podpísaný exemplár knižnica vráti na fakultu.

Dekan spolu s protokolom zabezpečí odovzdanie jedného výtlačku záverečnej práce univerzitnej knižnici.

4. Po uvedenom termíne univerzitná knižnica zabezpečí bibliografickú registráciu, uchovávanie a sprístupnenie elektronických verzií obhájených prác na základe licenčnej zmluvy, resp. rozhodnutia dekana.
5. Práce v elektronickej podobe sa v rámci univerzity zverejňujú prostredníctvom verejne prístupného elektronického katalógu univerzitnej knižnice.
6. Posudok vytvorený k záverečnej práci alebo rigoróznej práci musí byť k dispozícii v elektronickej podobe a musí byť vložený do informačného systému tak, aby bola zabezpečená jeho väzba na záverečnú prácu.
7. Súhlas na zverejňovanie a vytváranie elektronických i tlačených kópií posudku poskytuje jeho autor v rámci pracovných povinností UJS i CRZP bezodplatne a bez časového obmedzenia.

Článok 11

Centrálny register záverečných, rigorózných a habilitačných prác

1. CRZP spravuje Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.
2. Pred umožnením obhajoby záverečnej práce alebo rigoróznej práce vysoká škola zašle túto prácu v elektronickej forme do CRZP a na základe informácie z CRZP overí mieru originality zaslanej práce.
3. Ak je predmetom záverečnej práce alebo rigoróznej práce vytvorenie umeleckého diela v inej ako literárnej forme alebo podanie umeleckého výkonu, do CRZP sa namiesto tejto práce alebo jej časti zasiela písomná informácia o vytvorenom umeleckom diele alebo podanom umeleckom výkone, ktorého miera originality sa neoveruje; ustanovenia tohto zákona týkajúce sa zverejnenia záverečnej práce alebo rigoróznej práce alebo jej sprístupňovania verejnosti sa v takomto prípade primerane vzťahujú na písomnú informáciu o vytvorenom umeleckom diele alebo podanom umeleckom výkone.
4. Zaslaná práca sa v CRZP uchováva spolu s menom a priezviskom autora, študijným odborom a názvom vysokej školy, ktorá záverečnú alebo rigoróznou prácu zaslala a fakulty, po dobu 70 rokov odo dňa registrácie.
5. Spolu so záverečnou prácou alebo rigoróznou prácou sa zasielajú v elektronickej forme aj príslušné posudky oponentov, školiteľov, vedúcich záverečných prác alebo rigorózných prác, recenzentov alebo iných osôb a tieto posudky sa uchovávajú v CRZP spolu s príslušnou prácou po dobu jej uchovávania. Údaje o školiteľoch, oponentoch, vedúcich prác, recenzentoch a iných osobách obsahujú odkaz na register zamestnancov, ak ide o zamestnanca vysokej školy.
6. Informačný systém univerzity pri vložení záverečnej práce alebo rigoróznej práce vytvorí pre každú prácu identifikačné číslo, jedinečné v rámci vysokej školy. CRZP pri doručení príslušnej práce vytvorí na základe identifikačného čísla vytvoreného

v informačnom systéme vysokej školy jedinečné identifikačné číslo v rámci tohto registra.

7. Záverečné i rigorózne práce sa zasielajú do CRZP hromadne. Posudky k záverečným prácam a rigoróznym prácam sa zasielajú do 90 dní odo dňa zaslania týchto prác.
8. Pri právnych úkonoch sa pri identifikovaní záverečnej práce alebo rigoróznej práce využije identifikačné číslo podľa odseku 6. Ak je tento právny úkon vykonaný prostredníctvom informačného systému vysokej školy, využijú sa dátové prvky údajov podľa článku 4 odsek 4 použité pri vkladaní záverečnej práce alebo rigoróznej práce do informačného systému vysokej školy.

Článok 12

Záverečné ustanovenia

1. Táto smernica bola prerokovaná v Kolégiu rektora UJS dňa 15. 3. 2021. Smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpísania. Je účinná pre všetky záverečné a rigorózne práce podané po tomto termíne.
2. Zrušuje sa Smernica č. 7/2011 o úprave, registrácii, sprístupnení a archivácii záverečných prác na Univerzite J. Selyeho zo dňa 12. 12. 2011, vrátane Dodatku zo dňa 12. 12. 2013 a Dodatku č. 2 zo dňa 21. 06. 2016

V Komárne dňa 23. 3. 2021

Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.

rektor UJS

Prílohy:

- A. Vzor obalu záverečnej práce
- B. Vzor titulného listu záverečnej práce
- C. Príklady popisu dokumentov citácií podľa ISO 690 a ISO 690-2
- D. Odovzdávajúci a preberajúci protokol obhájených záverečných prác
- E. Vzor posudku záverečnej (bakalárskej a magisterskej) práce
- F. Vzor posudku záverečnej (dizertačnej) práce
- G. Vzor posudku písomnej práce k dizertačnej skúške
- H. Vzor obalu a titulného listu autoreferátu a Štruktúra autoreferátu dizertačnej práce

UNIVERZITA J. SELYEHO
NÁZOV FAKULTY

NÁZOV PRÁCE

Označenie typu práce

meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora
rok predloženia

**UNIVERZITA J. SELYEHO – SELYE JÁNOS EGYETEM
NÁZOV FAKULTY – A KAR MEGNEVEZÉSE**

NÁZOV PRÁCE - A ZÁRÓDOLGOZAT CÍME

Označenie typu práce - A záródolgozat típusának megjelölése

**meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora -
keresztnév, vezetéknév, a szerző akadémiai és tudományos fokozatai
rok predloženia - a beterjesztés éve**

UNIVERZITA J. SELYEHO
NÁZOV FAKULTY

NÁZOV PRÁCE

Označenie typu práce

Študijný program:	názov
Študijný odbor:	názov
Školiteľ:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly
Konzultant:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly
Školiace pracovisko:	názov

meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora

miesto a rok predloženia

**UNIVERZITA J. SELYEHO – SELYE JÁNOS EGYETEM
NÁZOV FAKULTY – A KAR MEGNEVEZÉSE**

NÁZOV PRÁCE - A ZÁRÓDOLGOZAT CÍME

Označenie typu práce - A záródolgozat típusának megjelölése

Študijný program:	názov
Tanulmányi program:	megnevezés
Študijný odbor:	názov
Tanulmányi szak:	megnevezés
Školiteľ:	tituly, meno, priezvisko, akademické tituly
Témavezető:	keresztnév, vezetéknev, akadémiai és tudományos fokozatok
Konzultant:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-
Konzulens:	pedagógické tituly - keresztnév, vezetéknev, akadémiai és tudományos fokozatok
Školiace pracovisko:	názov
Tanszék megnevezése:	megnevezés

**meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagógické tituly autora -
keresztnév, vezetéknev, a szerző akadémiai és tudományos fokozatai
miesto a rok predloženia - a beterjesztés éve és helye**

1. **Knihy / Monografie**

Prvky popisu:

Autor. *Názov* : *podnázov (nepovinný)*. Poradie vydania. Vydavateľské údaje (miesto : vydavateľ), rok vydania. Rozsah strán. ISBN.

Ak sú traja autori oddeľujú sa pomlčkou. Ak je viac autorov ako traja uvedie sa prvý autor a skratka a kol. alebo et al. ak je to zahraničné dielo.

Prvé vydanie sa v citačnom popise nemusí uvádzať.

Príklady:

OBERT, V. *Návraty a odkazy*. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. 129 s. ISBN 80-8094-046-0.

TIMKO, J. – SIEKEL, P. – TURŇA, J. *Geneticky modifikované organizmy*. Bratislava : Veda, 2004. 104 s. ISBN 80-224-0834-4.

HORVÁT, J. a kol. *Anatómia a biológia človeka*. 1. vyd. Bratislava : Obzor, 1999. 425 s. ISBN 80-07-00031-5.

2. **Článok v časopise**

Prvky popisu:

Autor. *Názov*. *Názov zdrojového dokumentu (noviny, časopisy)*. ISSN, rok, ročník, číslo zväzku, rozsah (strany od-do).

Príklady:

STEINEROVÁ, J.. Princípy formovania vzdelania v informačnej vede. In *Pedagogická revue*. ISSN 1335-1982, 2000, roč. 2, č. 3, s. 8-16.

BEŇAČKA, J. et al. A better cosine approximate solution to pendulum equation. In *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*. ISSN 0020-739X, 2009, vol. 40, no. 2, p. 206-215.

3. **Článok zo zborníka a monografie**

Prvky popisu:

Autor. *Názov článku*. In *Názov zborníka*. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. ISBN. Rozsah strán (strana od-do).

Príklady:

ZEMÁNEK, P. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture*. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001. ISBN 80-7157-524-0, p. 262-268.

BOĐOVÁ, M. at al.. An introduction to algorithmic and cognitive approaches for information retrieval. In *18. Informatické dni : sborník referátů z mezinárodní vědecké konference o současných poznatcích informačních a komunikačních technologiích a jejich využití*. Praha : Univerzita Karlova, 1990. ISBN 80-01-02079-7. s. 17-28.

4. Elektronické dokumenty - monografie

Prvky popisu:

Autor. *Názov* [Druh nosiča]. Vydanie. Miesto vydania : Vydavateľ, dátum vydania. Dátum aktualizácie. [Dátum citovania]. ISBN. Dostupnosť a prístup.

Príklad:

SPEIGHT, J. G. *Lange's Handbook of Chemistry*. [online]. London : McGraw-Hill, 2005. 1572 p. [cit. 2009.06.10.] ISBN 978-1-60119-261-5. Dostupné na internete: <http://www.knovel.com/web/portal/basic_search/display?EXT_KNOVEL_DISPLAY_bookid=1347&EXT_KNOVEL_DISPLAY_fromSearch=true&EXT_KNOVEL_DISPLAY_searchType=basic>.

5. Články v elektronických časopisoch a iné príspevky

Prvky popisu:

Autor. *Názov*. In *Názov časopisu*. [Druh nosiča]. Rok vydania, ročník, číslo [dátum citovania]. Dostupnosť a prístup. ISSN.

Príklad:

HOGGAN, D. Challenges, Strategies, and Tools for Research Scientists. In *Electronic Journal of Academic and Special Librarianship* [online]. 2002, vol. 3, no. 3 [cit. 2003-01-10].

Dostupné na internete:

<http://southernlibrarianship.icaap.org/content/v03n03/Hoggan_d01.htm>. ISSN 1525-321X.

6. Príspevok v zborníku na CD-ROM

Prvky popisu:

Autor. *Názov*. In *Názov zborníka* [Druh nosiča]. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania, rozsah strán (strana od-do). ISBN.

Príklad:

ZEMÁNEK, P. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001, p. 262-268. ISBN 80-7157-524-0.

7. Vedecko-kvalifikačné práce

Prvky popisu:

Autor. *Názov práce* : označenie druhu práce (dizertačná, doktorandská). Miesto vydania : Názov vysokej školy. Rok vydania. Počet strán.

Príklad:

MIKULÁŠIKOVÁ, M. *Didaktické pomôcka pre praktickú výučbu na hodinách výtvarnej výchovy pre 2. stupeň základných škôl* : diplomová práca. Nitra : UKF, 1999. 62 s.

8. Výskumné správy

Prvky popisu:

Autor. *Názov práce* : druh správy (VEGA, priebežná správa). Miesto vydania : Názov inštitúcie, rok vydania. Počet strán.

Príklad:

BAUMGARTNER, J. a kol. *Ochrana a udržiavanie genofondu zvierat, šľachtenie zvierat* : výskumná správa. Nitra : VÚŽV, 1998. 78 s.

9. Normy

Popis prvku:

Označenie normy. Názov normy. Rok vydania (nie rok schválenia, alebo účinnosti).

Príklad:

STN ISO 690. Dokumentácia – Bibliografické odkazy – Obsah, forma a štruktúra. 1998.

Príloha D – Odovzdávajúci a preberajúci protokol obhájených záverečných prác

Odovzdávajúci a preberajúci protokol obhájených záverečných prác v akademickom roku 20..../20....

Odovzdávajúci: (meno, priezvisko, titul, funkcia, podpis)	
Preberajúci: (meno, priezvisko, titul, funkcia, podpis)	

Dátum, miesto odovzdania záverečných prác:

Odovzdávajúci vyhlasuje, že záverečné práce v zoznamu odovzdal celkovo, bez nedostatkov.

Preberajúci vyhlasuje, že spomínané záverečné práce prevzal celkovo, bez nedostatkov.

Tento záznam na znak súhlasu bez výhrad podpísali všetci prítomní. Záznam je vyhotovený vo dvoch rovnopisoch, z ktorých jeden dostane odovzdávajúci a jeden každý preberajúci.

P.č.	Meno	Priezvisko	ID študenta	Dátum CRZP	Mesiace zneprístupnenia	Téma ZP
-------------	-------------	-------------------	--------------------	-------------------	--------------------------------	----------------

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma:

Typ záverečnej práce: Bakalárska/Diplomová práca

Autor:

Vedúci:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Posúdenie formálnej stránky práce	20	
	<i>„vpisovať text“</i>		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce	30	
	<i>„vpisovať text“</i>		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce	30	
	<i>„vpisovať text“</i>		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť	20	
	<i>„vpisovať text“</i>		
5.	Odporúčanie autorovi práce		
	<i>„vpisovať text“</i>		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce		
	<i>„vpisovať text“</i>		
7.	Písomné hodnotenie		
	<i>„vpisovať text“</i>		
Spolu		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Komárno, dátum

Podpis:

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE ZÁRÓDOLGOZAT BÍRÁLATA

Téma:

Typ záverečnej práce: Bakalárska/Diplomová práca

Záródolgozat típusa: Bakalármunka/Diplomamunka

Autor – Szerző:

Vedúci – Témavezető:

P.č. S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce Záródolgozat értékelésének kritériumai	Bodové hodnotenie Pontozásos értékelés	
		Maximum	Pridelené Elért pontszám
1.	Posúdenie formálnej stránky práce A munka formai értékelése <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	20	
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce Az elméleti rész feldolgozásának értékelése <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	30	
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce A gyakorlati rész feldolgozásának értékelése <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	30	
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použitelnosť A munka hozama és felhasználhatósága <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	20	
5.	Odporúčanie autorovi práce Ajánlások a munka szerzőjének <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce Kérdések a munka megvédéséhez <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
7.	Písomné hodnotenie Írásbeli értékelés <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
Spolu Összesen		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Záródolgozat értékelése:

Komárno, dátum

Komárom, kelt

Podpis:

Aláírás:

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma:

Typ záverečnej práce: Dizertačná práca

Autor:

Školiteľ:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Posúdenie formálnej stránky práce	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce	25	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce	25	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť	40	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
5.	Odporúčanie autorovi práce		
	„ <i>vpisovať text</i> “		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce		
	„ <i>vpisovať text</i> “		
7.	Písomné hodnotenie		
	„ <i>vpisovať text</i> “		
Spolu		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Komárno, Dátum

Podpis:

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE ZÁRÓDOLGOZAT BÍRÁLATA

Téma:

Typ záverečnej práce: Dizertačná práca

Záródolgozat típusa: Disszertációs munka

Autor – Szerző:

Školiteľ – Témavezető:

P.č. S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce Záródolgozat értékelésének kritériumai	Bodové hodnotenie Pontozásos értékelés	
		Maximum	Pridelené Elért pontszám
1.	Posúdenie formálnej stránky práce A munka formai értékelése <i>„vpišovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	10	
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce Az elméleti rész feldolgozásának értékelése <i>„vpišovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	25	
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce A gyakorlati rész feldolgozásának értékelése <i>„vpišovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	25	
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použitelnosť A munka hozama és felhasználhatósága <i>„vpišovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	40	
5.	Odporúčanie autorovi práce Ajánlások a munka szerzőjének <i>„vpišovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce Kérdések a munka megvédéséhez <i>„vpišovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
7.	Písomné hodnotenie Írásbeli értékelés <i>„vpišovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
Spolu Összesen		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Záródolgozat értékelése:

Komárno, dátum

Komárom, kelt

Podpis:

Aláírás:

a) FEI UJS

POSUDOK PÍ SOMNEJ PRÁ CE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Akademický rok:

Téma:

Autor:

Oponent:

Pracovisko oponenta:

Povinné kritériá hodnotenia písomnej práce k dizertačnej skúške:

P.č.	Písomné hodnotenie podľa kritérií hodnotenia práce (oponent podrobne vyjadrí svoj názor pri jednotlivých kritériách)	Bodové hodnotenie	
		Maximálny počet bodov za kritérium	Bodové hodnotenie oponenta
1.	Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí	20	
	„vpisovať text“		
2.	Stanovenie hlavného cieľa a čiastkových cieľov	10	
	„vpisovať text“		
3.	Formulovanie hypotéz práce a ich originalita	10	
	„vpisovať text“		
4.	Metódy a metodológia výskumu	20	
	„vpisovať text“		
5.	Námety a teoretické východiská	15	
	„vpisovať text“		
6.	Čiastkové výsledky riešenia dizertačnej práce	15	
	„vpisovať text“		
7.	Práca s literatúrou a formálna úprava	10	
	„vpisovať text“		
8.	Otázky pre autora pri dizertačnej skúške	-	-
	„vpisovať text“		
9.	Pripomienky a odporúčenia autorovi	-	-
	„vpisovať text“		
10.	Záverečné hodnotenie (v záverečnom odporúčaní posudku sa oponent jednoznačne vyjadrí, či predloženú písomnú prácu odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku)	-	-
	„vpisovať text“		

BODOVÉ HODNOTENIE SPOLU	100	
--------------------------------	-----	--

Predkladaný projekt dizertačnej práce navrhujem hodnotiť klasifikačným stupňom:

Hodnotenie (písmenom)	Hodnotenie (čísлом)	Hodnotenie (slovom)

Dátum:

.....
podpis

POSUDOK PÍŠOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Téma:

Typ práce:

Autor práce:

Oponent:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Cieľ dizertačnej práce	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
2.	Súčasný stav poznatkov (bádania) o danej problematike	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
3.	Analýza a zdôvodnenie metodického postupu v riešení danej problematiky	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
4.	Náčrt teoretických základov budúceho riešenia	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
5.	Formulácia hypotéz a návrh výskumnej stratégie	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
6.	Prínos práce	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
7.	Prehľad preštudovanej literatúry k danej problematike	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
8.	Spracovanie čiastkových výsledkov z prvého roku riešenia problematiky	15	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
9.	Štruktúra budúcej dizertačnej práce (projekt dizertačnej práce)	15	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
SPOLU		100	

Komárno

Podpis:

c) RTF UJS

POSUDOK PÍŠOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Akademický rok:

Téma:

Autor:

Oponent:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Posúdenie formálnej stránky práce	10	
	„vpisovať text“		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce	25	
	„vpisovať text“		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce	25	
	„vpisovať text“		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť	40	
	„vpisovať text“		
5.	Odporúčanie autorovi práce		
	„vpisovať text“		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce		
	„vpisovať text“		
7.	Písomné hodnotenie		
	„vpisovať text“		
Spolu		100	

Písomnú prácu hodnotím:

Komárno

Podpis:

a) FEI UJS

POSUDOK PÍ SOMNEJ PRÁ CE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE A DISSZERTÁCIÓS VIZSGÁ RA BENYÚJTOTT DOLGOZAT (A DISSZERTÁCIÓ TERVEZETE) BÍRÁLATA

Akademický rok – Akadémiai év:

Téma:

Autor – Szerző:

Oponent – Bíráló:

Pracovisko oponenta – A bíráló munkahelye:

Povinné kritériá hodnotenia písomnej práce k dizertačnej skúške:

A disszertációs vizsgára benyújtott dolgozat bírálatának kötelező kritériumai:

P.č. S.sz.	Písomné hodnotenie podľa kritérií hodnotenia práce (oponent podrobne vyjadří svoj názor pri jednotlivých kritériách) A dolgozat kritériumai szerinti szöveges értékelés (a bíráló kifejtí részletes véleményét mindegyik kritériumnál)	Bodové hodnotenie Pontszám	
		Maximálny počet bodov za kritérium A kritériumr a vonatkozó maximális pontszám	Bodové hodnotenie oponenta A bíráló által megítelt pontszám
1.	Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí A témakör hazai és nemzetközi irányvonalai <i>„vpi sovat’ text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	20	
2.	Stanovenie hlavného cieľ a a čiastkových cieľ ov A fő cél és részcélok kitűzése <i>„vpi sovat’ text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	10	
3.	Formulovanie hypotéz práce a ich originalita Hipotézisek megfogalmazása és újszerűsége <i>„vpi sovat’ text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	10	
4.	Metódy a metodológia výskumu A kutatás módszertana és módszerei <i>„vpi sovat’ text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	20	
5.	Námety a teoretické východiská Kutatási kérdések és elméleti háttér <i>„vpi sovat’ text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	15	
6.	Čiastkové výsledky riešenia dizertačnej práce A disszertáció részeredményei <i>„vpi sovat’ text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	15	
7.	Prá ca s literatúrou a formálna úprava A feldolgozott irodalom és a dolgozat formális oldalának értékelése <i>„vpi sovat’ text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	10	

8.	Otázky pre autora pri dizertačnej skúške Kérdések a szerző részére	-	-
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
9.	Pripomienky a odporúčenia autorovi Észrevételek és ajánlások a szerző részére	-	-
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
10.	Záverečné hodnotenie Záró értékelés <i>(v záverečnom odporúčaní posudku sa oponent jednoznačne vyjadri, či predloženú písomnú prácu odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku) (a bíráló egyértelműen kifejti, hogy a dolgozatot ajánlja-e, illetve nem ajánlja a disszertációs vizsgára)</i>	-	-
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
BODOVÉ HODNOTENIE SPOLU PONTSZÁMOK ÖSSZESEN		100	

**Predkladaný projekt dizertačnej práce navrhujem hodnotiť klasifikačným stupňom:
A disszertációs vizsgára benyújtott dolgozatot a feltüntetett érdemjeggyel javaslom értékelni:**

Hodnotenie (písmenom) Értékelés (betűvel)	Hodnotenie (císlom) Értékelés (számmal)	Hodnotenie (slovom) Értékelés (szóval)

Dátum:

.....
podpis

Kelt

.....
aláírás

POSUDOK PÍŠOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE OPPONENSI VÉLEMÉNY

Téma:

Typ práce – A dolgozat típusa:

Autor práce – Szerző:

Oponent – Opponens:

P.č. S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce A dolgozat értékelésének követelményei	Bodové hodnotenie Pontszámok	
		Maximum	Pridelené Megítelt pontszám
1.	Ciel' dizertačnej práce A disszertációs dolgozat célja	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
2.	Súčasný stav poznatkov (bádania) o danej problematike A vizsgált témakör kutatásának jelenlegi állása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
3.	Analýza a zdôvodnenie metodického postupu v riešení danej problematiky Az adott témakör kutatási módszertanának analízise és indoklása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
4.	Náčrt teoretických základov budúceho riešenia További kutatás elméleti alapjainak felvázolása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
5.	Formulácia hypotéz a návrh výskumnej stratégie A kutatási stratégia felvázolása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
6.	Prínos práce A dolgozat hozadéka	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
7.	Prehľad preštudovanej literatúry k danej problematike Szakirodalom áttekintése	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
8.	Spracovanie čiastkových výsledkov z prvého roku riešenia problematiky Részeredmények feldolgozása	15	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
9.	Štruktúra budúcej dizertačnej práce (projekt dizertačnej práce) A disszertációs dolgozat struktúrája	15	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		

SPOLU ÖSSZESEN	100	
---------------------------------	-----	--

Komárno, dátum
Komárom, kelt

Podpis:
Aláírás:

c) RTF UJS

POSUDOK PÍSMONEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE A DISSZERTÁCIÓS VIZSGÁRA BENYÚJTOTT DOLGOZAT BÍRÁLATA

Akademický rok – Akadémiai év:

Téma:

Autor – Szerző:

Oponent – Opponens:

P.č S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce Záródolgozat értékelésének kritériumai	Bodové hodnotenie Pontozásos értékelés	
		Maximum	Pridelené Megítelt pontszám
1.	Posúdenie formálnej stránky práce A munka formai értékelése „vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“	10	
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce Az elméleti rész feldolgozásának értékelése „vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“	25	
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce A gyakorlati rész feldolgozásának értékelése „vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“	25	
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použitelnosť A munka hozama és felhasználhatósága „vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“	40	
5.	Odporúčanie autorovi práce Ajánlások a munka szerzőjének „vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce Kérdések a munka megvédéséhez „vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
7.	Písmné hodnotenie Írásbeli értékelés „vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
Spolu Összesen		100	

Písmnú prácu hodnotím:

A dolgozat értékelése:

Komárno, dátum

Komárom, kelt

Podpis:

Aláírás:

UNIVERZITA J. SELYEHO
NÁZOV FAKULTY
Názov katedry

Názov dizertačnej práce v jazyku práce
Názov dizertačnej práce v slovenskom jazyku

Autoreferát dizertačnej práce

na získanie akademického titulu „doktor“ („philosophiae doctor“) v študijnom programe
doktorandského štúdia XXXXXXXXXXXXX.

Meno Priezvisko

Miesto a rok predloženia

Dizertačná práca bola vypracovaná v dennej / externej forme¹⁰ doktorandského štúdia v nadväznosti na Katedru XXXX Fakulty XXXX Univerzity J. Selyeho.

Doktorand

Meno Priezvisko
názov katedry
názov fakulty
Univerzita J. Selyeho

Vedúci dizertačnej práce:

Meno Priezvisko
názov katedry
názov fakulty

¹⁰

Zmazať nevyhovujúcu formu štúdia spolu s poznámkou pod čiarou!

Štruktúra autoreferátu dizertačnej práce

Autoreferát sa vyhotovuje vo formáte A5, v 10 exemplároch, čistý rozsah je 1-2 autorských hárkov, typ písma TNR, veľkosť písma 12, názvy hlavných kapitol tučným písmom, riadkovanie 1,15.

Obsah – na samostatnú stranu; obsahuje nasledujúce kapitoly:

1. Úvod
2. Teoretické východiská skúmanej problematiky
3. Cieľ práce
4. Metodika práce a metódy skúmania
5. Hlavné výsledky skúmania
6. Praktická využiteľnosť získaných poznatkov a ich prínos pre rozvoj vedy
7. Záver
8. Použitá literatúra
9. Zoznam publikačných výstupov doktoranda
10. Abstrakt (v slovenskom jazyku)
11. Abstract (vo svetovom jazyku)

UNIVERZITA J. SELYEHO – SELYE JÁNOS EGYETEM
NÁZOV FAKULTY – A KAR MEGNEVEZÉSE
Názov katedry – a tanszék megnevezése

**Názov dizertačnej práce v jazyku práce
A záródolgozat címe a dolgozat nyelvén**
**Názov dizertačnej práce v slovenskom jazyku
A záródolgozat címe szlovák nyelven**

Autoreferát dizertačnej práce - Disszertációs munka téziszülete

na získanie akademického titulu „doktor“ („philosophiae doctor“) v študijnom programe
doktorandského štúdia XXXXXXXXXXXXXXX.
a „doktor“ („philosophiae doctor“) akadémiai fokozat megszerzéséhez XXXXXXXXXXXXXXX
tanulmányi program doktoranduszi képzésén

Meno Priezvisko
Keresztnév Vezetéknév

Miesto a rok predloženia
A beterjesztés éve és helye

Dizertačná práca bola vypracovaná v dennej / externej forme¹¹ doktorandského štúdia v nadväznosti na Katedru XXXX Fakulty XXXX Univerzity J. Selyeho.

A disszertációs munka a doktoranduszi képzés nappali / levelező¹¹ tagozatán került kidolgozásra a Xxxx Tanszékhez kapcsolódóan a Selye János Egyetem Xxxx Karán.

Doktorand:
Doktorandusz:

Meno Priezvisko – Keresztnév Vezetéknév
názov katedry
a tanszék megnevezése
a kar megnevezése – názov fakulty
Univerzita J. Selyeho
Selye János Egyetem

Vedúci dizertačnej práce:
A disszertációs munka témavezetője:

Meno Priezvisko – Keresztnév Vezetéknév
názov katedry
a tanszék megnevezése
názov fakulty – a kar megnevezése

¹¹ Zmazať nevyhovujúcu formu štúdia spolu a poznámkou pod čiarou! – A nem megfelelő tagozat törlendő a lábjegyzetben megadott magyarázattal együtt!

Štruktúra autoreferátu dizertačnej práce A disszertációs munka téziszüzetének struktúrája

Autoreferát sa vyhotovuje vo formáte A5, v 10 exemplároch, čistý rozsah je 1-2 autorských hárkov, typ písma TNR, veľkosť písma 12, názvy hlavných kapitol tučným písmom, riadkovanie 1,15.

A téziszüzet A5 formátumban készül, 10 példányban, tiszta terjedelme 1-2 szerzői ív, TNR 12-es betűméret, fő fejezetek címe vastagon szedett, sorköz 1,15-ös.

Obsah – na samostatnej strane; obsahuje nasledujúce kapitoly správy:

Tartalomjegyzék – önálló oldalra; tartalmazza a beszámoló alábbi fejezeteit:

1. Úvod – Bevezetés
2. Teoretické východiská skúmanej problematiky – A vizsgált probléma elméleti háttere
3. Ciel' práce – A dolgozat célja
4. Metodika práce a metódy skúmania – A kutatás módszertana és módszere
5. Hlavné výsledky výskumu – A kutatás legfőbb eredményei
6. Praktická využiteľnosť získaných poznatkov a ich prínos pre rozvoj vedy – A megszerzett ismeretek gyakorlati használhatósága és a tudomány fejlődéséhez való hozzájárulása
7. Záver – Befejezés
8. Použitá literatúra – Felhasznált irodalom
9. Zoznam publikačného výstupu doktoranda – A doktorandusz publikációs kimeneteinek jegyzéke
10. Abstrakt (v slovenskom jazyku) – Absztrakt (szlovák nyelven)
11. Abstract (vo svetovom jazyku) – (világnyelven)