

Výsledky študentskej ankety na UJS v akademickom roku 2012/2013

Študenti Univerzity J. Selyeho v zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, majú možnosť aspoň raz ročne formou anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch.

Na UJS boli v akademickom roku 2012/2013 skúmané hodnotenia pedagogického procesu a úrovne vyučovania predmetov z hľadiska študentov. Predpokladom zvyšovania kvality pedagogického pôsobenia učiteľov ako aj výučby jednotlivých predmetov na fakultách je pravidelné hodnotenie kvality práce na základe výsledkov anonymných ankiet študentov a sebahodnotiacich procedúr. Študentské ankety, v rámci ktorých sa študenti môžu vyjadrovať k obsahu, forme a úrovni pedagogického procesu má za cieľ získať spätnú väzbu od študentov na rôzne aspekty vyučovacieho procesu. Každý študent tak môže prispieť k zlepšeniu študijného programu a výučby na univerzite.

V akademickom roku 2012/2013 v zimnom semestri bol pre študentov UJS pripravený nový elektronický dotazník, prostredníctvom ktorého študenti jednotlivých študijných programov cez Akademický informačný systém UJS (AIS2) mali možnosť hodnotiť všetky predmety, ktoré mali zapísané v danom akademickom roku ako aj hodnotiť ich učiteľov. Okrem iného študenti mali možnosť vyjadriť aj svoje názory a pripomienky v určenom textovom poli dotazníka. Dotazník bol študentom sprístupnený v čase od 19.12.2012 do 15.02.2013 a vyplniť ho bolo možné iba počas definovaného obdobia. Študenti vstupovali do systému a prezentovali svoje názory a postrehy pod svojím identifikačným číslom. Týmto spôsobom bolo zabezpečené, že každý študent mohol vyplniť anketu iba raz, pričom modul implementovaný v AIS2 zaručil anonymitu respondentov. Respondentovi bol sprístupnený len jemu určený dotazník. Dotazník v elektronickej podobe slúži predovšetkým na urýchlenie následného spracovania získaných údajov. Získané podklady a celkové vyhodnotenie výsledkov spracovalo oddelenie prorektora pre vzdelávanie a starostlivosť o študentov a následne informovalo jednotlivé pracoviská. Závety hodnotenia boli premietnuté do výučby na UJS pre nasledujúce obdobie.

Vytvorený dotazník pozostával z troch častí:

I. časť – všeobecná časť (1 otázka)

II. časť – hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov (2 otázky ku každému zapísanému predmetu)

III. časť – pripomienky a námety.

Otázky v prvej časti slúžili na zistenie všeobecného názoru študentov o UJS. Bola zistená úroveň výučby na UJS (*Aký je Váš názor na úroveň výučby na UJS?*).

Používateľský číselník definoval možnosti hodnotenia otázky hodnotenej pomocou škály takto:

1 – veľmi dobrý (maximálna miera súhlasu)

2 – dobrý (vysoká miera súhlasu)

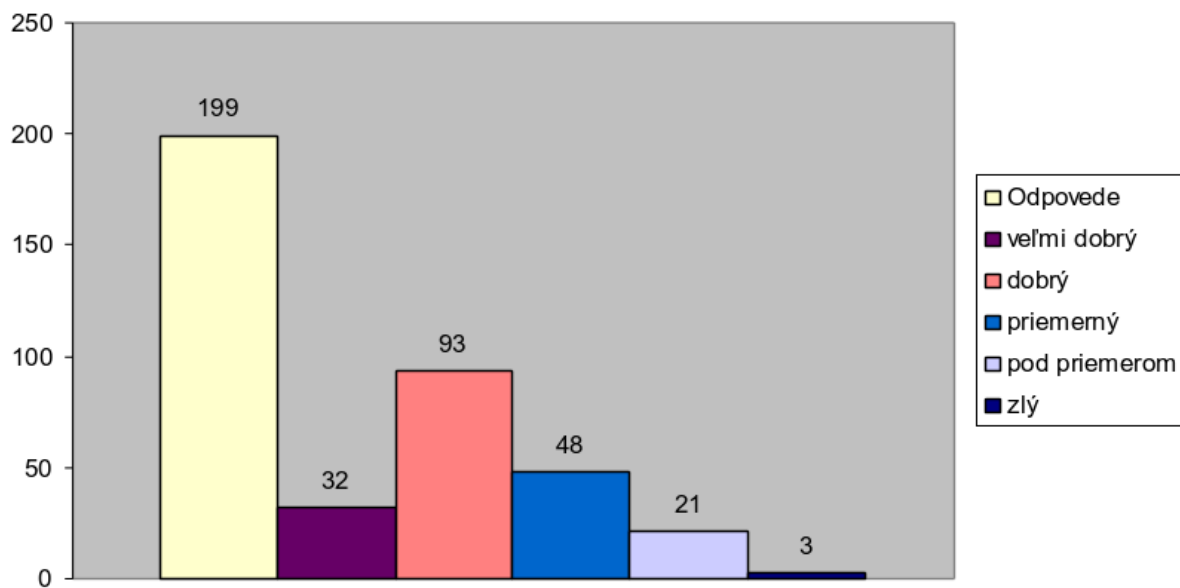
3 – priemerný (priemerná miera súhlasu)

4 – pod priemerom (nízka miera súhlasu)

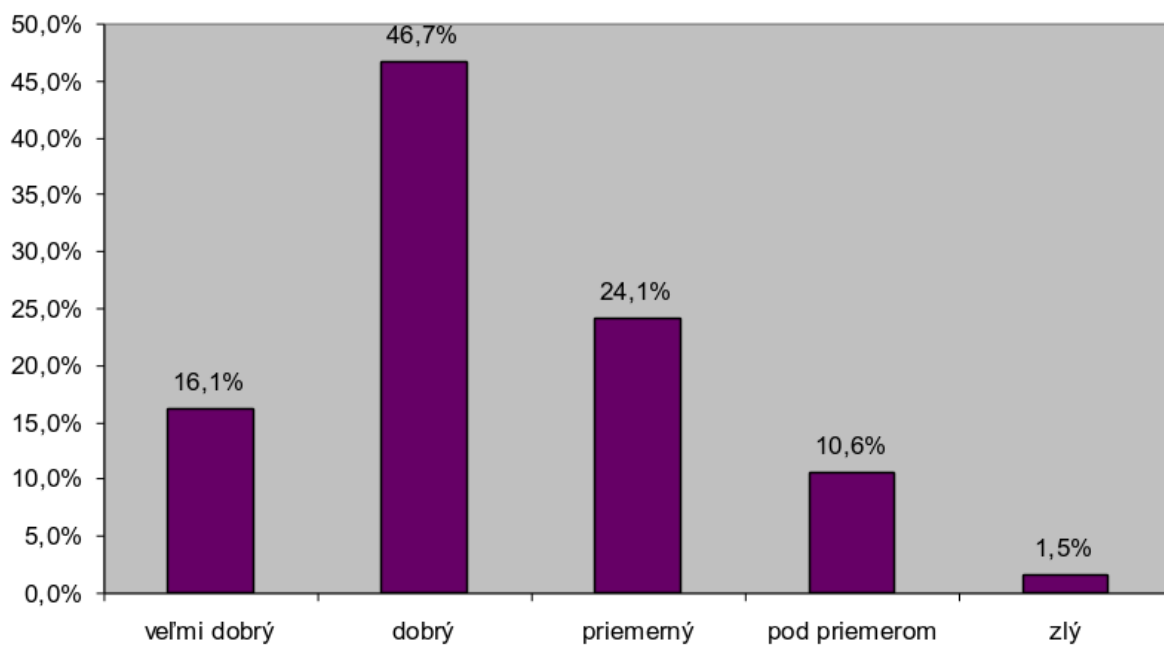
5 – zlý (veľmi nízka miera súhlasu)

Odpovede študentov na otázku úrovne výučby na UJS ukazujú, že študenti sú celkovo spokojní s úrovňou výučby na UJS. Celkový priemer hodnotenia úrovne dosiahol hodnotu 2,15 čo znamená, že úroveň výučby podľa hodnotenia študentov na UJS je dobrá. (priemer predchádzajúceho semestra: 2,13)

Aký je Váš názor na úroveň výučbu na UJS?
Počet odpovedí: 199, Priemer: 2,15



Aký je Váš názor na úroveň výučbu na UJS? Počet odpovedí: 199



Druhá časť otázky sa vzťahovala na celkovú úroveň prednášok a cvičení, nadväznosť prednášok a cvičení ako aj jednotlivých predmetov, vyváženosť a efektívnosť využitia času na prednáškach, cvičeniach resp. seminároch, či sú študenti vedení k samostatnosti, tvorivosti, tímovosti a profesionálnosti, súlad správania sa vyučujúceho s etickým kódexom univerzity, využívanie modernej didaktickej techniky a moderných foriem výučby.

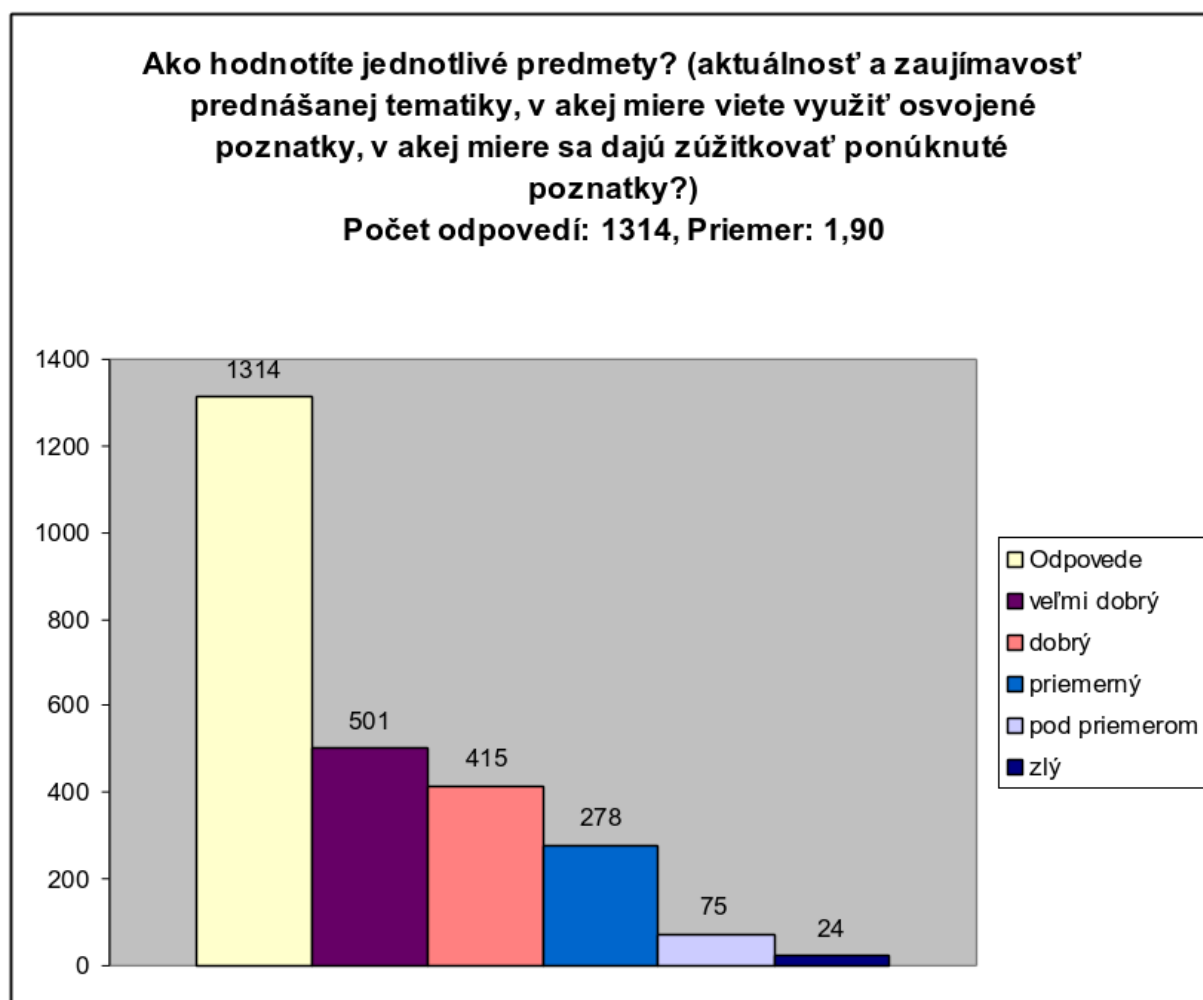
1. Otázka: *Ako hodnotíte jednotlivé predmety? (aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, v akej miere viete využiť osvojené poznatky, v akej miere sa dajú zúžitkovať ponúknuté poznatky).*

V prvej otázke bola zistená úroveň kvality prednášky/cvičenia po obsahovej stránke. Boli položené otázky, ktoré sa smerovali k aktuálnosti a zaujímavosti prednášanej tematiky ako aj otázky súvisiace s mierou využitia osvojených poznatkov študentmi.

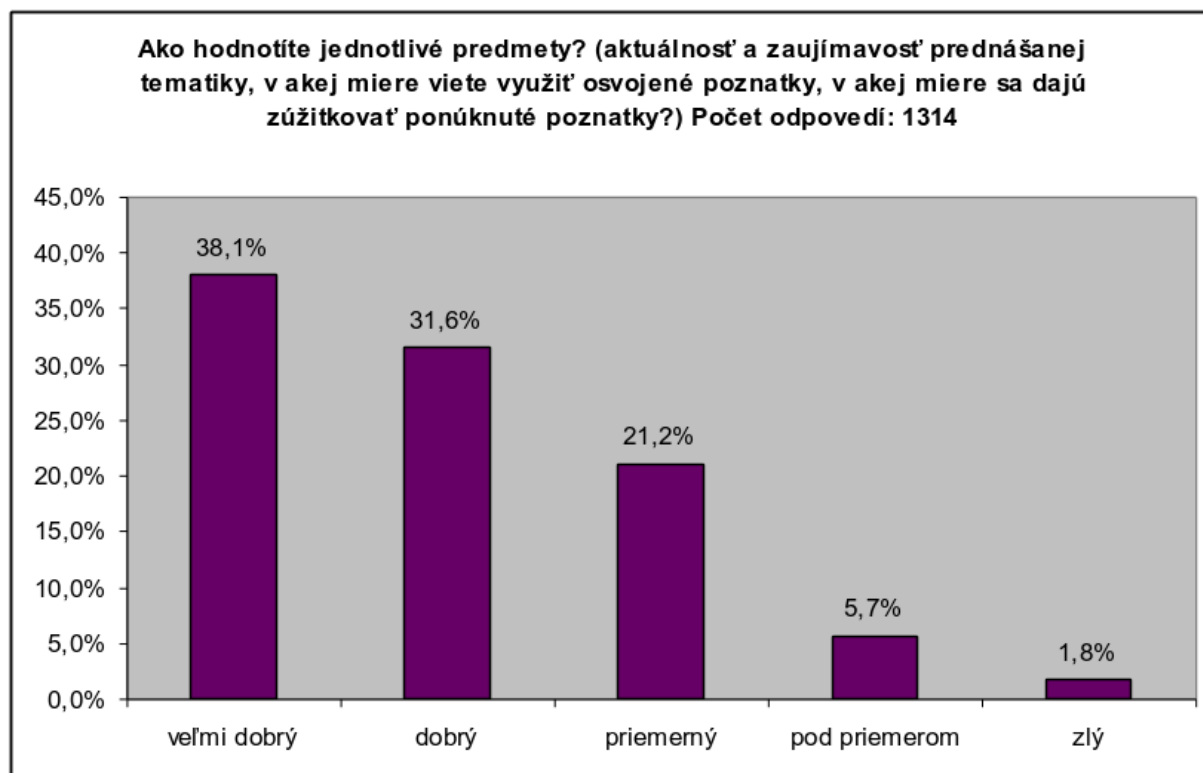
Respondentom bola ponúknutá možnosť na kombinované hodnotenie, t.j. hodnotenie pomocou škály a otvorené hodnotenie, kde respondent hodnotil textovou formou.

Používateľský číselník definoval možnosti hodnotenia otázky hodnotenej pomocou škály takto:

- 1 – veľmi dobrý (maximálna miera súhlasu)
- 2 – dobrý (vysoká miera súhlasu)
- 3 – priemerný (priemerná miera súhlasu)
- 4 – pod priemerom (nízka miera súhlasu)
- 5 – zlý (veľmi nízka miera súhlasu)



Znázornenie v percentách:



2. Otázka: *Ako hodnotíte odbornú činnosť vyučujúceho? (vystupovanie, pripravenosť, nápomocnosť a prístup učiteľa, ako sú zrozumiteľné jeho vysvetlenia, dôslednosť a korektnosť vyučujúceho,...)*.

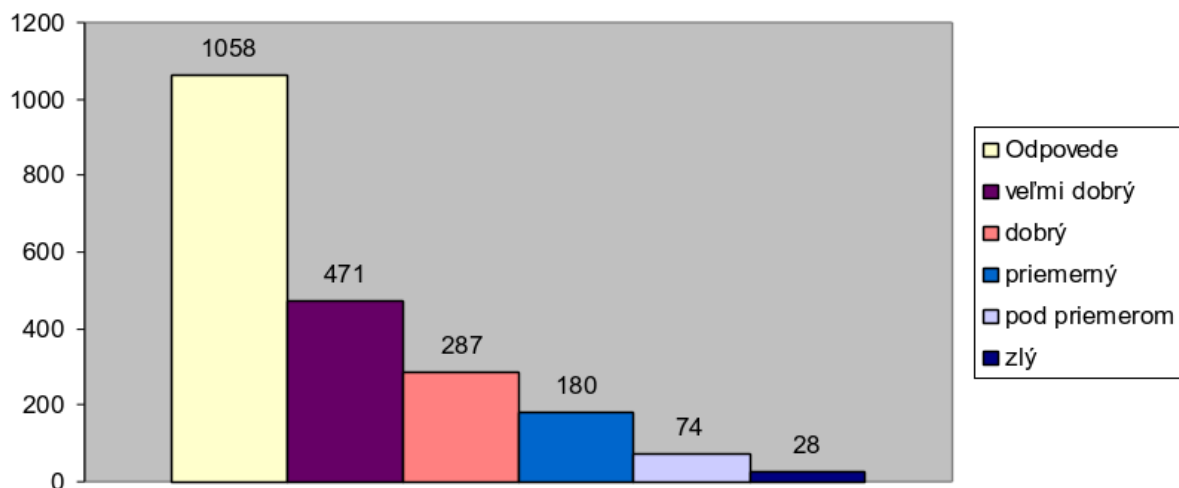
V tejto otázke boli kladené otázky na hodnotenie úrovne prednášok/cvičení z hľadiska kvality jednotlivých pedagógov. Ide o tieto faktory: vystupovanie, pripravenosť učiteľa, odborná práca; miera vzbudení a udržiavania záujmu študentov, schopnosť aplikácie odborných aktualít do vysvetlení, atď. Otázka sa zaoberala hodnotením vyučujúceho.

Respondentom bola ponúknutá možnosť na kombinované hodnotenie, t.j. hodnotenie pomocou škály a otvorené hodnotenie, kde respondent hodnotil textovou formou.

Používateľský číselník definoval možnosti hodnotenia otázky hodnotenej pomocou škály ako pri predchádzajúcej otázke.

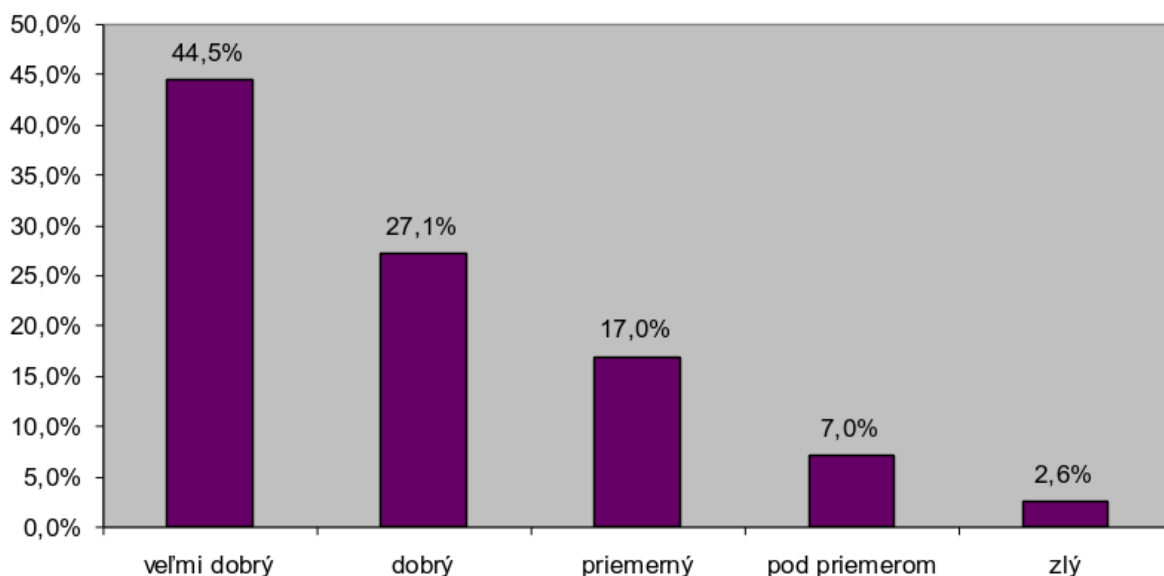
Ako hodnotíte odbornú činnosť vyučujúceho? (vystupovanie, pripravenosť, nápomocnosť a prístup učiteľa, ako sú zrozumiteľné jeho vysvetlenia, dôslednosť a korektnosť vyučujúceho,...)?

Počet odpovedí: 1337, Priemer: 1,86



Znázornenie v percentách:

Ako hodnotíte odbornú činnosť vyučujúceho? (vystupovanie, pripravenosť, nápomocnosť a prístup učiteľa, ako sú zrozumiteľné jeho vysvetlenia, dôslednosť a korektnosť vyučujúceho,...)? Počet odpovedí: 1337



K výsledkom možno konštatovať, že tabuľky ponúkajú prehľad o hodnotení predmetu a vyučujúceho podľa príslušných predmetov v celku. Celkový priemer hodnotenia úrovne jednotlivých predmetov dosiahol hodnotu 1,90 čo znamená, že úroveň predmetov na UJS podľa hodnotenia študentov je dobrá (priemer predošlého semestra: 1,95). Hodnotená bola aj odborná úroveň vyučujúceho. Podľa výsledkov hodnotenia ankety, úroveň vyučujúceho na UJS na základe otázok položených študentom je na vysokej úrovni. Podľa škály hodnotenia úroveň vyučujúceho na UJS dosiahla hodnotu 1,86, čo predpokladá vysokú mieru súhlasu zo strany študentov k vyučujúcim daných predmetov (priemer predošlého semestra: 1,71).

V poslednej, tretej časti študentskej ankety pomocou otvoreného hodnotenia študenti mohli uviesť ich pripomienky a námety na zlepšenie činnosti UJS v ľubovoľnej oblasti.

Pri vyhodnotení dotazníkov bolo zistené, že študenti v textovom hodnotení v tretej časti všeobecných otázok vyjadrili svoje námety a pripomienky celkom v 58 prípadoch. Najčastejšie sa vyskytujúce námety a pripomienky na zlepšenie činnosti UJS sa týkalo zvýšenia počtu praxe v rámci vyučovania, kladenia väčšieho dôrazu na predmety ako sú napr. informatika a cudzí jazyk. Študenti by uprednostnili viac praktických predmetov oproti predmetom z teórie. Výsledky vyhodnotenia ankety na rok 2012/2013 v zimnom semestri boli prezentované na UJS. Pre každého vyučujúceho ako aj vedúcemu katedry a dekanovi fakulty bola zabezpečená prostredníctvom Akademického informačného systému informácia o hodnoteniach ako aj sprístupnené textové hodnotenia, námety a pripomienky študentov k jednotlivým predmetom a vyučujúcim. Účelom bolo aby výsledky hodnotenia študentov zefektívnil a účinne ich premietol do výučby ako aj zvýšiť kvalitu a úroveň vyučovania a predmetov na UJS v ďalšom období.

Do prieskumu v akademickom roku 2012/2013 v zimnom semestri sa zapojilo 199 respondentov z celkového počtu 2052 študentov UJS (9,6%), z toho spolu bolo hodnotených 408 predmetov a 126 učiteľov.

Pravidlá zabezpečovania a monitorovania kvality

Základné princípy a pravidlá zabezpečenia kvality vzdelávania sú ukotvené vo vnútornom prepise Vnútorný systém zabezpečenia kvality vzdelávania na UJS. V súlade s týmto predpisom fakulty a jednotlivé súčasti vypracujú vlastné dokumenty, procesné schémy a tak zabezpečia mechanizmus a funkčnosť systému. Nakoľko systém bol vypracovaný a schválený len v decembri 2013, výsledky hodnotenia procesov na základe schváleného systému môžeme očakávať len v roku 2014.